

# vanonderuit

## Krant

*politiek is te belangrijk om aan beroeps politici over te laten*

**Tweemaandelijks stadskrant april – mei 2010 • jaargang 9 • n° 38**

- voor een basisdemocratische én sociale aanpak
- redactie: Luc Van Espen, Stefaan Lanoo, Lut Thoen, Mark Maes
- vu. Mark Maes - Willem Herreynsstraat 29 - 2800 Mechelen • Afgiftekantoor 2860 St.Kat.Waver • P209002
- **is je (mail)adres niet correct of is het veranderd, laat ons iets weten**

## **Drama-democratie, geen basisdemocratie**

Ze waren weer eens bijeen, de Burgemeester en zijn Getrouwen die onze stad nu al meer dan een halve legislatuur besturen.

Veel tijd konden ze vandaag niet spenderen om alle beslissingen nog eens naar haalbaarheid en noodzakelijkheid te overlopen. De burgers brachten dit nochtans als kritiek aan. Het moest vlug gaan want ze hadden ook nog wel een eigen agenda te verslaan.

Zo stond er o.a. een persoonlijke rondleiding in de stad met *Jeroen en Isaura* op het programma, van de populaire emo-televisiereeks 'Mijn restaurant'. Uit de voorbije afleveringen bleek immers dat de jonge Kempenaars de stad Mechelen niet kenden. Dat was ongehoord... Intussen heeft *de kijker* beslist dat hun Mechels restaurant *Kom'Af* dicht moet... Zonde van het geïnvesteerde gemeenschapsgeld van 50.000 euro!

Ook vond het bestuur dat de *Trinny's* en *Susannah's* gevolgd moesten worden als ze straks op de Grote Markt vrouwen zouden stalken en willen re-stylen onder het mom van 'peiling naar uw persoonlijkheid'. Deze Britse modegoeroes hebben het als nep-gedragsdeskundigen o.a. gemunt op de kledij want voor hen *maken de kleren de vrouw*. Vrouwen met een Fabiolakapsel die dan over de markt als grijze muizen gekleed gaan zijn hiermee gewaarschuwd.

Ook dit keer werd een waslijst aan beleidsbeslissingen doorkruist door de *rode televisiedraad*, want het bestuur huldigde elk idee waarmee de stad in de aandacht kwam. "Elke kans die we krijgen om Mechelen in Vlaanderenland te promoten bewijst dat de stad op een goed elan zit", aldus onze bestuurders. Beter de Stad op het kleine scherm dan dramajournaals waarin het dagenlang over de uitbarstingen van de vulkaan Eyjafjallajökull of over de B-H-V-splitsing gaat. Het land was aan de taalbarrière intussen ten onder gegaan omdat blauw-Vlaanderen liever knopen doorhakt dan erin verstrikt te raken.

Neen, het bestuur dat weinig kleurschakering kent zag een *nieuwe politieke cultuur* in het gebruik van de media als dialoog met het volk... Zo werd de inmenging om de haverklap van inspraakaisende burgers ontweken, want 'democratie' kon vele beslissingen doen vertragen.

De voorbije weken was er al kritiek geweest omdat honderdjarige bomen in de binnenstad (!) heimelijk



waren gekapt voor er enige vergunning was. Je kon er nu eenmaal geen ondergrondse parking omheen aanleggen. Deze ontgroening van de stad (in twee bestuursperiodes zijn een veertigtal bomen verplaatst of verdwenen) scheen voor bepaalde Schepenen een niet te ontwijken noodzaak om de stad *op te waarderen*. Van vroegere bestuurders hadden ze geleerd dat je *geen eieren kunt bakken zonder ze te breken*. Op de plek waar de bomen het schielijk moesten bekopen is nu een pretpark "Kom je voorouders mee opgraven" in opbouw. Volg de opgraving!



Eén drijfveer kon beleidsbeslissingen tegemoet doen komen aan jarenlange verzuchtingen van het volk: de voorbereiding van de komende (lokale) verkiezingen. Maar er was ook de langzaam groeiende volkskritiek dat niet langer geld moest worden gestopt in *parade-paardjes* voor enkele Mechelse hoogvliegers, maar veeleer in het behoud van vrijetijdsvoorzieningen zoals *het Zwempaleis* voor vele *andere* Mechelaars.

Enkele bestuurders zagen dat in, zij het voor tegemoetkomingen die de stadskas nauwelijks iets zouden kosten. Zo stelde de Schepen van Ruimtelijke Verordening voor de achterkant van de kroegen aan de Dijle te verproperen. Misschien werd hem dit idee ingeprent door de Cultuurgangers in de Lamotsite? We denken automatisch terug aan het verdwijnen van de Mechelse frietkoten in het straatbeeld die, ondanks walmen van frikadellen en overdreven veel mayonaise, een belangrijke sociale rol vervulden.

Deze overdreven *netheidsfolie* maakt komaf met het verleden waarin deze plekken *nu nog* naar de mooie hippietijd verwijzen. Het was de tijd waarin 'niets hoefde, maar alles kon'. Nette achterkanten waren toen erg onbelangrijk in tegenstelling tot de zorg voor goed samen-leven. Maar nu de stad van alle overlast moest worden bevrijd...

Laatst was er politie aangevallen met werkverlet als gevolg. Dat had de burgervader op stang gejaagd want voor hem is de politie *de hoeksteen van de samenleving*. Er is een tijd geweest dat dat *het gezin* was. Er werd beslist dat er nog méér camera's moesten hangen. Daar komt zeker kritiek op want binnenkort wordt de Mechelaar in zijn woonst gefilmd, al dan niet in zijn blootje. Wie niet inziet dat de Welzijnsstaat evolueert naar een Strafstaat is stekeblind.

Ook de Schepen van Sociale Zaken liet zich verleiden tot kleine *akkoordjes*: op de terechte zit-vraag van een senioren-groepje kwam er reeds één (1) bankje langs het water. En het volk zag dat het goed was. Intussen is er nog steeds geen rol- of kindervagentoegankelijk brugje gekomen tussen het plein waar alle achtergevels zouden moeten proper worden en het plein waar vele gewaardeerde evenementen plaatsvinden.

Anders is het beleidsantwoord aan burgers die, al dan niet georganiseerd in een Mobiliteits- of buurtcomité, vanuit een opbouwende houding willen meedenken aan *hun* stad : er komt géén ernstig antwoord...

Het verhaal doet de ronde dat stedelingen zich het verhaal beginnen eigen te maken over de stad die in haar kern supermooi zou zijn geworden, en dat die mening het bestuur het volledige recht zou geven om zo verder te doen. Die evolutie wordt telkens tegengesteld aan wat vorige besturen er maar van bakten... Zo kan je altijd je gelijk halen.

Op het spreekgestoelte (foto), dat maandelijks als een Speakers' Corner symbolisch om 5 voor 12 op de Grote Markt plaatsvindt, bracht een spreker aan dat er "veel te veel advocatuur" is die ons gaan en staan vandaag bepaalt. Er is een acuut tekort aan filosofen die de stad op zijn *belevingswaarde* bekijken en niet op basis van zijn opbrengst. Toerisme moet er zijn, maar we zijn evengoed *toerist in eigen stad*, en dus moet de stadsaandacht breder gaan dan naar sky-walks en toeters en bellen.



Het stadsbestuur denkt in de 6 jaar bestuursfaciliteiten zichzelf ten allen prijze in de gedachten van de komende generaties achter te laten door zoveel mogelijk *indruk-wekkende* dingen te doen. De gewenste 'indrukken' komen echter niet, de **beleving** en de **oriëntatie** zijn verwrongen, maar de vele ongewenste gebouwen en de uitwerking van een *citymarketingvisie* zijn er wel. Dagelijks werkt het blauwgetint bestuur zich daarvoor eigengereid uit de naad onder het mom dat 'de stad van iedereen is'. Herinner je je het boekje 'iedereen burgemeester'? Dat was je reinste volksverlakkerij, het begin van een met de democratie ongerijmd plan. Het is intussen bekend dat het begrip 'iedereen' gekrompen is tot 'de bevoorrechten', als een moderne dictatuur van 'wie het voor het zeggen heeft'.



Is er dan niets positief te melden? Jawel: de bebloeming van sommige wijken en zelfs fietspaden (foto), de renovatie en het hergebruik van oude gebouwen (nv Zuidpoort, voorheen Belgacomgebouw en het Loretten-

klooster), de toekomstige Nekkerspoelwijk, de aanpak van leegstand (zij het plaatselijk)...

Verwacht wordt dat er nu eindelijk ook geïnvesteerd wordt om woningen in de binnenstad betaalbaar te

maken (huurwoningen, appartementen) voor de beurs van minder-bemiddelde Mechelaars!

**Goed wonen moet voor *vanonderuit!* een basisrecht zijn.**

---

## Zitten. Wat zeg je? Gratis zitten in de stad.

Toen de Grote Markt nog bomvol lelijke auto's stond was er uiteraard geen pleingevoel. Nu ze onder je voeten voor een smeerprijs door buitenstedelijken weggestopt worden en we aldus een autoloos plein hebben is de zorg om een maximale beleving van de vrijgekomen ruimte belangrijk. Waarom komen daar aldus geen (gratis) zitmogelijkheden? Beide moeten kunnen: betalend (terrassen) en niet-betalend zitten. De openbare ruimte is al genoeg geprivatiseerd.

*Stad* moet nog meer als een *herbergzaam geheel* worden ervaren. Het belang van ontmoeten, verpozen of gewoon in verwondering zijn van wat er gebeurt moet worden geaccentueerd. Om het autoverkeer te keer te gaan zijn de pleinen nu echter bezaaid met onnozele paaltjes (Grote Markt) of halve bollen (Ganzendries). Pleinen worden vooral op hun evenements- en consumptiewaarde bekeken. Dat maakt de stedelijke 'beleving' eenzijdig. Vandaar dat we pleinen voor zoveel mogelijk zitmogelijkheden. We staken ons licht her en der op, en zagen o.a. in Sint-Truiden een ideale lange

zitmogelijkheid (foto). Waarom kunnen onze autovrije pleinen hier niet mee worden uitgerust?

Dat de Vismarkt wordt vrijgemaakt is een goede beslissing. Ook daar kan het *gratis* zitcomfort een meerwaarde zijn.



---

## De Mechelse Speakers' Corner: het woord weer openbaar!

Zeg ook eens uw gedacht.



Op 24 april 2010 waren we aan de 25e editie van de Mechelse Speakers' Corner toe. Zonder dat we iets hadden voorbereid (is nooit onze bedoeling geweest) was het stads' Belleman zelf die de intussen legendarisch geworden bierbak besteeg om, naast de aankondiging van vele festiviteiten in dat weekend, niet zonder bijval ook onze Corner aanpreef en Mechelaars aanmaande hun zeg te doen. Er waren alweer spontane bierbakbeklimmers. Eentje wilde onderlijnen dat ze fier was over haar stad. Ze werd op het laag spreekgestoelte gehesen om uit te leggen waarom dat was. Toch was niet alles rozegeur en maneschijn, leerde ze uit de reacties van voorbijgangers die even aan de Corner pauzeerden: de auto was te uitdrukkelijk aanwezig in de stad, er waren nog tal van sociale initiatieven te verwezenlijken, de bibliotheek mocht zeker geen besparingsdrang ondergaan en wielerterroristen moesten wat meer rekening houden met de langzame recreatieve fietsers. Spreekster en toehoorders hadden een goed woord voor de organisatie van dit maandelijks forum en zullen zeker terugkomen: het is goed dat het woord weer in de openbaarheid komt...

Sinds begin 2007 passeerden vele sprekers, die allerlei aansneden. Niet in het minst was er de roep naar een betere politiek. Af en toe bleven voorbijgangers even luisteren, en hielden zich niet in om ook hun wederwoord te doen klinken. De *Speakers' Corner Mechelen* - als een herwaardering van het woord en de vrije meningsuiting - gaat altijd de **laatste zaterdag** van de maand door, om **5 voor 12** op de Grote Markt ter hoogte van Opsinjoor. **Wanneer kom je eens langs?**

## Nu ook Speakers' Corner in Leuven : over frietkoten en zwijgende studenten.

Op 23 april startte *vanonderuit!* mee de Speakers' Corner op aan het Leuvense Martelarenplein. "Het moet tot een echt forum uitgroeien", aldus onze Leuvense evenknie. Vanop de geïmproviseerde bierbak kon voor het eerst iedereen zijn mening kwijt over Leuven en de wereld, dankzij de inzet van Lies Merckx en Fred Guldentops als enthousiaste initiatiefnemers. Wat in het Londense Hyde Park al bijna een halve eeuw doodnormaal is, kan nu ook in Leuven.



Het spreekgestoelte leek tussendoor op een vrij podium, bezet door woordkunstenaars als Didi de Paris die met zijn woordenspel 'Leuven wil reanimeren'. Iemand had het over het omdopen van het Martelarenplein tot het *Louis Ceausescu-plein*, en over het verdwijnen van de frietkoten aan het station. Studente Zoë vond dat de studenten in de stad te zwijgzaam zijn. "Ze zijn in slaap gevallen. In mijn school wordt 700.000 euro bespaard op de kap van de studenten, maar niemand bougeert."

Er gaat in de Speakers' Corner, Leuvense stijl, veel potentieel schuil! Wordt zeker vervolgd.

## Red het Zwempaleis en de indoor-sport!

Brief aan de Sportschepen van Emiel Van Krieken, voorzitter tafeltennisclub Salamander:

1

"Mijnheer Anciaux,

*Ik moet via via + de site van Radio Reflex vernemen dat u van plan bent om de sportclubs die nu nog lokalen gebruiken in het "oude zwembad" anders zou willen herbergen. U spreekt dat deze lokalen niet meer zouden voldoen aan de vereiste kwaliteiten? Mag ik u vragen welke deze kwaliteiten zijn? Bent u de laatste tijd al in ons lokaal geweest? Dit lokaal is één van de beste qua tafeltennis van de Provincie Antwerpen. Als dat betekent dat wij moeten inbinden om daarna deze mooie sportzaal nog jaren te laten vervallen, vraag ik u beleefd dat wij deze zaal mogen blijven benodigen zolang er geen werkelijk plan is om dit gebouw te renoveren of wat dan ook. Vergeet niet dat wij een club zijn die al 75jaar bestaat en al een kleine veertig jaar deze zaal in gebruik heeft. Wat moet er allemaal gebeuren met ons materiaal? Is er mogelijkheid om de ploegen die vanuit alle hoeken van het land komen spelen te ontvangen, bvb een zithoek apart waar we na de wedstrijden iets te eten kunnen aanbieden? Is er ruimte genoeg voor minimum 7 tafels (30mx12m). Is de lichtsterkte voldoende? Is er genoeg parkeermogelijkheid? Vergeet ook niet dat wij in de sportzaal Rode Kruisplein, behoudens maandag de andere avonden deze zaal in gebruik hebben...noodzakelijk met 14 ploegen in competitie, 90 competitiepelers en wat recreanten! U moet begrijpen dat tafeltennis op niveau niet eender waar kan gespeeld worden. Indien we ergens in een uithoek van Mechelen worden gedropt met een speelzaal die niet geschikt is voor het tafeltennis, dan zou het wel eens kunnen dat ik, die toch al een 46 jaar de leiding heb van deze vereniging, die de sportzaal waar we nu huizen als zijn eigen living heeft onderhouden, er de brui aan geeft en het tafeltennis in Mechelen tot de geschiedenis gaat behoren. Wat gaat er gebeuren met de schuttersclub? Die kan toch niet verhuizen naar een sporthal hier of daar. Mogen die blijven tot men het "oude zwembad" gaat aanpakken? Indien ja, zie ik geen bezwaar dat u het tafeltennis eveneens op die manier zou behandelen. In de hoop dat de verschillende clubs met u over dit probleem een onderhoud tegemoet mogen zien (...)*

2

"Mevrouw Gennez,

*Naar aanleiding van een bericht op de site van Radio Reflex, heb ik bovenstaande e-mail naar de Schepen van Sport van Stad Mechelen, dhr. Anciaux, gestuurd. Hij heeft me nu gemeld dat hij mijn email zal voorleggen aan het college van Burgemeester en Schepenen. Met deze durf ik u te vragen of ik eventueel op uw steun zou kunnen rekenen?"*

In een reactie van 25/2/10 zegt de Eerste Schepen en sp-a-voorzitster Caroline Genez (ex-tennisster) dat ze zich bewust is van de noodzaak van goede sportinfrastructuur. "In ons bestuursakkoord voor de stad Mechelen hebben we een paragraaf opgenomen over de realisatie van een echt huis van de Mechelse verenigingen". Welke Mechelaar heeft daarom gevraagd? Er is enkel een vraag om een betere huisvesting en/of logistieke ondersteuning. Maar de Schepen gaat verder: "Daar moeten uiteraard ook

*sportverenigingen zoals jullie tafeltennisclub een prominente plaats in kunnen vinden. We zijn echter nog steeds op zoek naar een geschikte locatie voor de realisatie van 'het huis van de Mechelse verenigingen'. We willen voor de verenigingen niet zomaar enkele lokalen ter beschikken stellen, maar ook voor de gepaste neveninfrastructuur, als een cafetaria en aangepaste ontmoetingsruimte zorgen. Voor de clubs die niet terecht kunnen in dit huis moet er een ander volwaardig alternatief gevonden worden". Maar het*

Zwempaleis is de geschikte locatie want ruimte zat! Het 'huis van de Mechelse verenigingen' is toch wel echt een dooddoener zoals destijds 'het huis van de Mechelaar'...

*“Wat het oude zwembad betreft zijn er inderdaad problemen qua veiligheid”, schrijft ze. “Den ouden dok moet dan ook dringend gerenoveerd worden”.* Waarom dan? Omdat projectontwikkelaars nu staan te trappelen om er loften en wellness in onder te brengen. Op 23 maart 2010 sprak ook de Schepen van Ruimtelijke Ordening (Karel Geys) zich in die zin uit want er hebben zich volgens hem (nog maar eens) investeerders aangeboden. Er is sprake van een hotel, een wellnesscentrum en een woonproject waarbij voor een publiek-private samenwerking (pps) wordt gekozen. We hebben al eerder aangetoond dat zo'n samenwerking véél duurder uitvalt.

De aandacht voor de nu in het Zwempaleis aanwezige (sport-)verenigingen is dan ook dubieus: er is aandacht voor, maar ... ze moeten er uit! Eens te meer wordt 'veiligheid' als stok gebruikt om de eigen beslissing ingang te doen vinden. Nochtans is de asbest al verdwenen en scheuren in de zwemkuip vormen geen onoverkomelijk probleem (zie renovatie zwembad Veldenstraat Antwerpen).

Nog vervolgt de Schepen: *“Of we deze site gaan gebruiken voor 'het huis van de Mechelse verenigingen' of een andere locatie zijn wij nu volop aan het onderzoeken”.* De inspraakgedachte is alweer helemaal zoek... **Wij** zullen wel zeggen wat u denkt.

Ter herinnering : de sp-a bracht niet de renovatie, maar wel 'de bouw van een nieuw zwembad' als belangrijk

punt bij de vorige verkiezingen aan (door hen voorgestelde locatie was toen Comet, K.Astridlaan). Wordt zeker nog vervolgd....



## Kort

- **Ons aller afvalberg**

Op de Grote Markt komt (tijdelijk) een opvallende grote glazen kubus vol afval. “Dat is nu eens een sensibiliseringsactie”, zou je kunnen zeggen! Het zou met een regelmaat kunnen gebeuren waarbij de Mechelaars zouden kunnen meevolgen of het zwerfvuil in onze regio al dan niet vermindert. Spijtig dat de horeca er niet enthousiast over is. Want ze willen geen afvalberg voor hun deur. Wie wel? Hopelijk is de Grote Markt niet de enige locatie zodat meer mensen bewust worden gemaakt. Naar onze berekening komt dit zwerfvuil neer op 125 gram per inwoner per dag, toch nog goed voor ruim 45 kg per jaar (minstens 3 vuilniszakken). Maar als je het 'zwerfvuil' in de glazen kubus zou ontleden, merk je dat er heel wat zand/aarde afkomstig - van het vegen van goten - tussen het 'afval' zit. Dat kan aardig – letterlijk – doorwegen.



Is het dus geen vrij simplistische kijk op het probleem?



- **Autoluwe stad**

Terwijl het Mechels Mobiliteitscomité wacht op antwoord op de vraag om een breed overleg m.b.t. een 'autoluwe binnenstad' in combinatie met de al eerder voorgelegde voorstellen over parkeermogelijkheid en Openbaar Vervoer blijkt het 'overleg' vooral binnenshuis te gebeuren. Zo werd de sp-a-achterban opgeroepen een zitting bij te wonen waarop het studiebureau Tritel en vervoersmaatschappij De Lijn de plannen voor de autoluwe binnenstad in Mechelen kwamen voorstellen. Daarin kwamen aan bod: de afbakening van het autoluwe gebied, nieuwe scenario's voor de busverbindingen en de impact op de mobiliteit. We vinden het niet onbelangrijk dat deze plannen toegelicht worden in sp-a-verband. Maar hebben de *andere* Mechelaars daar geen recht op? Of wil de Mobiliteitsschepen *op café* daarmee alleen kunnen uitpakken bij de verkiezingen in 2012 als zg. één van zijn belangrijkste realisaties in Mechelen?

Niet te missen : **Creatief talent COLOR VOCAL** met Annie, Luc, Nico, Nicole, Paul en Roos.

Zij stellen hun werken tentoon in het VOC, Guldenstraat 27 Mechelen van 30 april tot 1 juni 2010, elke zaterdag van 10 tot 14 uur. Vrije toegang.

Bart Beuckelaers en zijn enthousiaste jonge kunstenaars heten u van harte welkom.

---

## Hoezo vanonderuit?

Met onze tweemaandelijks **vanonderuit-stadskrant** willen wij vooral mensen in Mechelen bevragen, hen een forum bieden om zich *uit te spreken*, bij beleids mensen *het sociale* in herinnering brengen, en **actie** voeren voor een brede maatschappelijke betrokkenheid bij allerlei beslissingen die de (stedelijke) samenleving raken.

**Steunen** (€ 5 of extraatje € 10) kan op rekeningnummer 737-0176864-76. Wil 'steuntje 2010' vermelden. Bij deze vanonderuitkrant vind je een overschrijvingsformulier.

Bedankt! Als je ons je (mail-)adres opgeeft, dan sturen we je automatisch de vanonderuitkrant.

Wil je **vanonderuit** mee-maken, laat ons iets weten : [www.vanonderuit.be](http://www.vanonderuit.be) - [info@vanonderuit.be](mailto:info@vanonderuit.be) - 015/42 09 18