

# vanonderuit

*politiek is te belangrijk om aan beroeps politici over te laten*

**Tweemaandelijks stadskrant februari – maart 2010 • jaargang 9 • n° 37**

- voor een basisdemocratische én sociale aanpak
- redactie: Luc Van Espen, Stefaan Lanoo, Lut Thoen, Guido Tiessen, Mark Maes
- vu. Mark Maes - Willem Herreysstraat 29 - 2800 Mechelen • Afgiftekantoor 2860 St.Kat.Waver • P209002
- is je adres niet correct of is het veranderd, laat ons iets weten

## Skeletpolitiek

Ze waren weer eens bijeen, de Burgemeester en zijn Getrouwen die onze stad nu al meer dan drie jaar besturen.

Een snel af te handelen agendapuntje was de bijdrage die de Stad zou leveren uit haar budget 'Noodhulp' aan de slachtoffers van het Haïti-drama. Zonder rood aan te lopen besloten onze bestuurders het volledige begrote bedrag 'noodfonds' voor 2010, namelijk 2.500 euro te *schenken*. Dat was natuurlijk een onogelijk klein *solidair* bedrag dat schril afstak tegen o.a. de 15.000 euro die KV-Mechelen er voor over had. Voor een stad van om en bij de 80.000 inwoners kunnen we niet fier zijn over een bijdrage van 0,031 euro per hoofd.



Dat de toewijzing van de gelden op het stadhuis vaak rare bochten maakt is algemeen geweten. Ook nu weer toen het bestuur de beslissing nam om, op vraag van de emo-televisie, financieel te participeren in de 'Mijn restaurant'-soap. 't Gildenshuis zou als één van de mooiste panden van de stad daarvoor ingericht worden. In een andere centrumstad was er al heibel geweest rond het niet kunnen aflossen van de waarborg van het 'Mijn restaurant'-pand. Leegstand verzekerd!

Maar als het over citymarketing ging waren alle entertainment-ideeën welkom. Zo kon de stad zich alweer promoten in Vlaanderenland, al is het maar met streekgerechten. De gevraagde bijdrage van 50.000 euro gemeenschapsgeld was dan wel 20 keer meer (of 0,60 euro per inwoner) dan de schamele Haïti-bijdrage, maar wie zou daar nu om malen...

Blijft uit het verleden wel nog een financiële kater van 450.000 euro dat het stadsfestival 'Stadsvisioenen' vorig jaar in de stadskas heeft nagelaten...

Deze ongebreidelde aanwending van gemeenschapsgeld brachten critici natuurlijk graag in verband met de onverschilligheid van dit bestuur tegenover de échte noden of het spenderen van geld aan **gemeenschaps**-voorzieningen. Zo is het beloofde nieuwe zwembad nog niet voor morgen en verkommert het mooie Zwempaleis (Rode Kruisplein) intussen verder, tot op het ogenblik dat er voordeel kan gehaald worden uit de gecreëerde verloederding. *Den ouwen dok* kon voor zoveel mensen al lang weer een dicht-bij-huis-recreatie geworden zijn, met respect voor de geschiedenis van dit gemeenschapsgebouw.

De burgervader weidde verder uit over zijn eerste gesprekjes met inburgeringskandidaten. Hij wilde immers alles doen opdat zijn stad geen *hangmat-stad* zou worden. Voor hem liever ... een *trampolinestad*. Drie op de 4 zouden bij zijn gesprekjes slagen, de anderen moeten op een (dixit burgemeester) '*zo menswaardig mogelijke manier uit het land worden gezet...*'. Het asielzoekersgesprek blijkt vooral over de basistaalkennis te gaan. In o.a. de bouw of in de achterkeukens van vele restaurants wordt er nochtans door niet-belgen hard gewerkt voor een dumpingloon. Een basiskennis van het Nederlands is daar niet nodig, de modale 'belg' wil dit werk aan dat loon al lang niet meer doen!

Als afsluiter werd nog de nieuwe skeletbrochure voorgesteld. De burgers worden erin opgeroepen zich als peter of meter in te schrijven voor één of meer op het St-Romboutskerkhof opgegraven skeletten. Tegen het jaareinde zal hun meter-peter-schap voor de luttele prijs van slechts 15 euro een feit zijn. Zelfs de wijkraad centrum wenst een skelet te adopteren ... Critici hebben deze horror intussen al onder 'grafschennis' gecatalogeerd.

Beste vanonderuitkrantlezer, als u twijfelt of we, naast onze stedelijke doelstelling 'de stad is van iedereen', ook beseffen wat er intussen bovenlokaal gebeurt? Jazeker, we zien een maatschappij die groeiende ongelijkheid en blijvende uitsluiting aanvaardt en alleen beantwoordt met 'meer blauw op straat'. We merken de

evolutie naar een gescheiden gezondheidszorg voor de rijken en een andere voor de armen, wat we verwensen. En we ervaren een democratie die vandaag nog slechts een bestuursvorm is in plaats van een gedeelde manier van leven vanuit het besef dat de wereld veranderbaar is.

## In de rand van de Nieuwjaarsreceptie 17/1/2010

*Vanonderuit!* peilde er naar de ingeloste verwachtingen t.a.v. het voorbije jaar 2009 en de wensen voor 2010 met twee vragen: "Noem 3 dingen die je over je stad Mechelen in 2009 zijn bijgebleven" en "Noem 3 dingen die met je belastingsgeld in 2010 moeten worden gerealiseerd."

Voor onze eerste beantwoorders zijn de heraanleg van Katelijnestraat en de aandacht voor de tekortkoming in de kinderopas bijgebleven. Ook de 1e autoloze zondag. Die was goed voor herhaling, en moet niet tot één zondag beperkt worden. Een abortuskliniek in Mechelen moet kunnen: laagdrempelig zodat "jonge, zwangere meisjes niet naar Antwerpen hoeven te gaan." Over de stabiliteit van de St. Romboutstoren zijn ze onzeker als er straks een parkeerput wordt gegraven.

Trosjes mensen verspreiden zich over de Grote Markt en zwellen aan tot files aan de jeneverkraampjes. "Ik ben tevreden over de goede voetpaden in de Lakenmakersstraat. Die waren echt miserabel!" zegt ons een jonge vrouw. Een vijftiger scheert dan weer dat er misschien wel goede voetpaden komen maar dat ze tegelijk onderhouden moeten worden. "Bovendien heb ik me geërgerd aan het slecht *strooibeleid* bij de eerste sneeuwval: te weinig aandacht voor de secundaire wegen". Meeluisterende Mechelaars bevestigen dat want ze hebben de rijbaan ter hoogte van Comet (K. Astridlaan) zelf berijdbaar gemaakt.

Voor een jonge Mechelse is de zomertentoonstelling 'Platen in het water' op de Melaan (juni – september 2009) bijgebleven. "Dat vond ik een succes! Zo'n creatieve bijdragen *breken* de stad een beetje." Voor haar graag herhaling.

Nu het over het *water in de stad* gaat wil iemand iets kwijt over het openleggen van de Vlietjes: "Doe dat niet want het worden vergaarbakken voor allerlei afval."

Dan weiden nogal wat bevrageden uit over de mobiliteit. Een autobehovende moeder vindt het afsluiten van de Vismarkt geen

goed idee. Dat zou ze alleen in de zomer doen. "Ik weet wel dat jullie voor een autovrije stad zijn, maar het is nu al niet haalbaar om mijn kinderen naar het conservatorium te brengen."

Een medeluisteraar vindt bovendien dat er op mobiliteitsvlak te veel ingrepen té gelijktijdig gebeuren: "Het lijkt er sterk op dat een en ander vooral wordt betracht om met de stad 'te kunnen uitpakken'. De werken moeten ook beter gecoördineerd worden en vooral beter gecommuniceerd naar de bevolking", zegt hij.

Uiteraard is voor velen het nieuws over de vernieuwing van het centraal station en omgeving een pluspunt. Eigenaardig dat geen kat er echter om maalt dat dit plan ook vraagtekens in de zich omliggende buurten oproept. Omstaanders hebben het over "de vermindering van de onveiligheid in de Stationsbuurt", zonder daarmee te willen zeggen dat Mechelen nu een veilige stad is geworden.

Anderen vinden dan weer dat zo'n megalomane vernieuwingsprojecten of ondergrondse parkeerplaatsen à la St. Romboutskerkhof en Ganzendries niet hoeven. Algemeen worden trouwens meer aandacht en serieuze investeringen verwacht voor het fietsgebeuren in de stad. "Het is er echt niet veilig fietsen", klinkt het meermaals.

Voetgangersvolk vindt dan weer dat de rol van *koning auto* in de binnenstad té positief benaderd wordt en dat de voetganger verdrukt wordt *in eigen straat*. Ook kleinere bussen doorheen de binnenstad zijn aangewezen.

Heel verkeerstechnisch wordt het als iemand de verkeerscirculatie voor fietsers omheen de Brusselpoort aansnijdt. "Hoe moeten fietsers de K. Astridlaan veilig vanuit de Brusselpoortstraat bereiken? Er is onduidelijkheid door het verkeerslicht dat zich tegen de Brusselpoort (ter hoogte van de Hoogstraat) bevindt."

Een bewoonster van 't Veer die ook haar hondjes heeft meegebracht verzekert er ons van dat er een te hoge verkeersdrempel is met alle gevolgen vandien. Voor de



Korte Pennincstraat vraagt een bewoner dan weer om een fietsparking. "Het zou een mooie geste zijn om voor bewoners in de binnenstad, die het vertikken de auto te gebruiken (of zelfs ene te kopen), een plaatselijke stallingsmogelijkheid te voorzien, zegt hij."

In het algemeen wordt gezegd dat er *weinig of geen inspraak* is van de burger vóór de start van een project. Een vrouw beklemtoont dat nogmaals en zegt dat we verder voor méér inspraak moeten ijveren.

De opwaardering van de hele Stationsbuurt en de start van de langverwachte onteigening op de hoek van de Grote Markt - F. de Mérodestraat zijn voor haar positief. Ze kan er echter niet bij dat men persé een abortuscentrum en een instelling voor jeugd delinquentie in eigen stad wil.

Het torenbezoek kost te veel, vindt een sportief aangeklede vijftiger, en hij begrijpt maar niet dat iedereen gemotoriseerd tot in het hartje van de stad wil geraken. Voor hem moet met de bouw van ondergrondse parkings dan ook gestopt worden.

"Meer groen" is een veel voorkomende eis, vooral in woonbuurten. "Waarom stelt men de tuin van de kardinaal niet open?" vragen ons jonge Mechelaars. En ook het zitten in de stad komt aan bod: "Meer banken zou de stadsont-haasting ten goede komen."

Doorheen de jenevergeur wordt de beleidsvoering even aangeraakt. Een tweetal zegt tevreden te zijn over het huidige beleid. Het is beter dan dat van voor 2000. "Doe zo verder!", zeggen ze onomwonden. Maar op nog geen 2 meter verder aan een *walking-diner-tafeltje* is een goedschaliks seniorenkoppel het daar ten stelligste niet mee eens. "We aanvaarden dit beleid niet", zeggen ze. Ze zijn er nog steeds van overtuigd dat er zonder de ondemocratische *stadsljst* geen burgemeester was geweest.

Hetzelfde koppel zegt dat Mechelen veel doet voor senioren, maar verwijzen ons hiervoor vooral naar wat politici van CD&V-signature ondernemen. Het goedkoop kunnen eten (5 euro) in de dienstencentra wordt gemaakt. En als het gesprek over de bewoners begint, komt de opmerking dat "bepaalde bevolkingsgroepen nog te geconcentreerd wonen."

Het nieuwe stadslogo is voor velen "een draak". "Mechelen heeft het Antwerps logo op een slechte manier als inspiratiebron gebruikt", zegt ons een jong verliefd koppel.

Even verder aan een tafeltje vol plasticbekers zegt men ons dat "de middelen eerder moeten worden besteed

om werklozen aan het werk te zetten, in plaats van ze te verkwanselen aan megalomane vernieuwingsprojecten. Ook de stedelijke tussenkomst in de vergoeding van verblijfskosten voor senioren in rusthuizen en meer service-flats zijn nodig." Dàt komt uit de volksmond...

Voor een schooldirecteur mag het evenement 'Maanrock' gerust gratis blijven. Het brengt immers jongeren lijfelijk bij elkaar, en kan daardoor een tegengif vormen voor *cyber-pest*, een extreme vorm van computer-communicatie.

Een bekende Mechelaar komt spontaan op onze vragen af. Voor hem is de verwerving van het fort van Walem (Natuurpunt) en de skywalk als positieve verwezenlijkingen bijgebleven. Ook de vernieuwing van straten en de 2000 nieuwe bomen die er komen (?). "Jammer wel dat de 100-jarige maar zieke kastanjeboom aan de Van Benedenlaan eraan moest", zegt hij.

Hij weidt nog uit over de goede verbinding met het Tivolipark, door de vanuit de provincie voorgestelde en lang verwachte fietsverbinding.

De Kruidtuin-opwaardering en het project Clarenshof zijn voor hem hele opstokers.

Jonge vrouwen snijden nogmaals 'de bouw van de ondergrondse parkings' aan. De verfraaiing van het Sint-Romboutskerkhof is een goede zaak, maar de verwijdering van wat er begraven ligt en de

aanstelling van peters- en meters over de skeletten noemen ze hallucinant en van weinig respect getuigen. Voor hen betekenen parkings in de binnenstad op termijn dé doodsteek voor Mechelen.

Andere geluiden over de ondergrondse parkings zijn dan weer positief. "Als er maar méér bewonersparkings komen", klinkt het bijna ongeloofwaardig in de oren...

Een nieuwkomer in Mechelen beweert dat Mechelaars vriendelijk zijn en dat de stad zich goed ontwikkelt. "Voor mij is de herwaardering voor het wonen in de binnenstad prima, maar wat met betaalbaar huren van woningen? Die woningmarkt lijkt me alleen nog te zijn geschoeid op maat van de tweeverdieners."

Een koppel vindt dan weer dat er nog meer middelen moeten worden aangewend om de stad te verproperen. "Er zijn nog wel plekken die, niettegenstaande de reinigingsdienst (slurf) langskomt, snel weer bevuilt raken wegens de aanwezigheid van o.a. een nachtwinkel. Het is wat dweilen met de kraan open. Een betere sensibilisering is aangegeven, en er moeten meer vuilbakjes in de nabijheid van

winkels komen", vervolledigen ze.



Een oudere man die ons al een tijdje gadeslaat wil nu ook wat zeggen. "Ik ben bevreesd over de toekomst van de volgende generaties, nu wij zowat alles opsouperen. Het beleidsaccent op de gezondheidszorg vindt hij héél zwak, en het stadsbestuur moet leren zuiniger omgaan met belastingsgeld."

De dame die er nu ook komt bijstaan oppert dat er wel veel wordt georganiseerd om veel volk op de been te brengen. Ook evenementen om multicultureel Mechelen bijeen te brengen vindt ze positief. "Maar er moet ook meer ruimte voor jongeren komen, b.v. plaats om te skaten, speelhoekjes e.d.". De vraag wordt duidelijk: er moeten meer mogelijkheden komen voor ontmoetingen tussen culturen en tussen arm en rijk (die nu vaak fysisch van elkaar afgezonderd leven). En daarover vraagt ons een jongere: "Waarom gebruikt men hiervoor de '500 m²' aan de Tinelsite niet?"

Aan een belendend tafeltje vraagt een speler van een plaatselijk gezelschap nog om 'meer inspanningen om meer Mechelaars naar de kleine toneelverenigingen te krijgen.'

Iets verder doet iemand een uitspraak over jeugd-criminaliteit. "Een betere aanpak is nodig. Men kan bijvoorbeeld minderjarigen die iets mispeuterd hebben, niet zomaar vrijuit laten gaan. Er moet ook een gelijke behandeling zijn van *autochtonen* en *allochtonen*, want momenteel hebben wij de indruk dat allochtonen ongemoeid worden gelaten bij verkeersovertredingen en

kleine criminaliteit, terwijl de autochtoon dubbel hard wordt aangepakt."

En we sluiten af met een laatste antwoord op de vraag wat er in 2010 met het belastingsgeld moet gebeuren. "Meer investeringen in projecten die de Mechelaar zelf ten goede komen, in plaats van alleen voor toeristen en buitenstaanders."

### Enkele markante uitspraken:

De politiek zou zich niet moeten moeien met het invoeren van een rookverbod in cafés. Uitbaters hebben in principe de vrije keuze om hun café al dan niet rookvrij te maken, en op basis daarvan kan ik kiezen naar welk café ik ga.

*Groen!* zou in feite geen politieke partij mogen zijn. Het groen gedachtengoed zou immers in iedere klassieke politieke partij aanwezig moeten zijn. (nvdr: onrechtstreeks geldt deze opmerking ook voor Vanonderuit: het gedachtengoed van de inspraak van onderaf zou ingebakken moeten zitten in de manier van handelen van iedere klassieke politieke partij)

### Welke Mechelaars waren er te zien?

Partijmensen allerhande, jong en oud, louter receptiegevers, welbespraakte OM's (onbekende Mechelaars), zeer positieve maar ook zeer negatieve stadsgenoten, kritische én onverschillige Mechelaars.. Een hoogdag voor vragenstellers dus.

---

## Lezersre(d)actie

### *Seguridad.*

*Veiligheid heeft hier een compleet andere betekenis. Waar wij als Belgen klagen over de zagezegde toenemende onveiligheid is het hier gewoon een onderdeel van het dagelijkse leven. Al is elke wijk voorzien van een guardia (wachter), elk huis van enkele ongetemde honden en eventueel ook nog een alarmsysteem (voor de bevoorrechte middenklasse), toch leeft er geen overdreven onveiligheidsgevoel. Mensen zijn zich bewust van de gevaren en corruptie die heerst, het lijkt een gewoonte te zijn geworden.*

*Als toerist (gringo) in dit land merk ik een soort van schaamtegevoel. We hebben zoveel meer, zoveel meer mogelijkheden en zoveel minder criminaliteit. Toch zijn we zo vol van angst voor het minste wat ons kan overkomen. Best zielig dat we dan toch nog altijd overspoeld worden met slogans als 'meer blauw op straat!'. Op die manier wordt eens te meer duidelijk hoe angst als overtuigingsmiddel gebruikt wordt (en dan praten we nog niet eens over de situatie na Al-Qaeda in de States).*

*Misschien wordt het tijd dat we voor onszelf eens uitmaken wat het echte probleem is, zodat het veiligheidsgevoel iets positief is en niet iets wat gebaseerd is op onnatuurlijke angst?*

(B.M., jonge Mechelaar net terug uit Ecuador)

---

## Hoezo vanonderuit?

Met onze tweemaandelijks **vanonderuit-stadskrant** willen wij vooral mensen in Mechelen bevragen, hen een forum bieden om zich *uit te spreken*, bij beleidsmensen *het sociale* in herinnering brengen, en **actie** voeren voor een brede maatschappelijke betrokkenheid bij allerlei beslissingen die de (stedelijke) samenleving raken.

**Steunen** (€ 5 of extraatje € 10) kan op rekeningnummer 737-0176864-76. Wil 'steuntje 2010' vermelden. Bij deze vanonderuitkrant vind je een overschrijvingsformulier.

Bedankt! Als je ons je (mail-)adres opgeeft, dan sturen we je automatisch de vanonderuitkrant.

Wil je **vanonderuit** mee-maken, laat ons iets weten : [www.vanonderuit.be](http://www.vanonderuit.be) - [info@vanonderuit.be](mailto:info@vanonderuit.be) - 015/42 09 18