

vanonderuit

Tweemaandelijke stadskrant september – oktober 2009 • jaargang 8 • n° 35

- voor een basisdemocratische én sociale aanpak
- redactie: Luc Van Espen, Stefaan Lanoo, Lut Thoen, Mark Maes
- vu. Mark Maes - Willem Herreynsstraat 29 - 2800 Mechelen • Afgiftekantoor 2860 St.Kat.Waver • P209002
- is je adres niet correct of is het veranderd, laat ons iets weten

Veni, Vidi, Vin(c)i. Maar wie is er nu winnaar?

In tegenstelling van wat je zou verwachten waren de burgervader en zijn Schepenen tijdens deze wekelijkse rond-de-tafel niet in crisisstemming, ook al waren landelijk onheilspellende toespraken gehouden tot de pluche-zetelende politici.

Het College vond de ellenlange septemberverklaring van *Vlaanderens eerste man* nogal droog en eerder angstaanjagend. Misschien kwam de subsidiestroom van hogerhand wel droog te staan!

Toen kwam de bouw van een derde *catacombe* aan bod. In de serie '*stop de auto onder de grond*' werd een nieuwe parkeergarage voorbereid, en de burgervader bleef mordicus herhalen hier alle heil in te zien om de stad weer *autoluw* te maken en de pleinen 'aan de bevolking terug te geven'. Is er ooit een plein aan het volk ontvreemd? Er was enkel een probleem van *autoblik* als visuele, onaantrekkelijke hinder en de afwezigheid van zit- en fietsmeubilair, en natuurlijk kon een en ander wel verfraaid worden.



Zo snel als het plan in de ether was gekomen, zo snel kwam de reactie op gang. De mondige burger, die ondanks de zwijgende meerderheid zijn nek nog kritisch durfde uitsteken, was telkens ontgoocheld over het hoge ruimte-kapitaal-verlies die elke droom van de burgervader met zich meebracht. De burgemeester moest toch iemand zijn die het gemeenschapsgeld, de -goederen en de -ruimte als *een goede huisvader* beheert?

Voor een juiste kijk op de dingen haalde de Financieschepenen, die we ook van de emo-ego-televisie kennen, het prijskaartje voor de nieuwe catacombe boven. De rode en groene Schepenen fronsten naar goede gewoonte de wenkbrauwen, maar knikten alweer toestemmend.

Pisa

Er was ook kritiek van burgers die het eerder technisch bekeken: *den Toren* zou zeker scheef zakken als men er een diepe parkeerput naast zou graven. Maar zelfs dat bezag de burgervader positief: dan zou zijn naam wellicht toch nog in de geschiedenisboeken belanden, onder de titel '*stad met de scheefgezakte toren*'. Mechelen, straks het 'Pisa van het Noorden'.



De opgravingen (600.000 euro) naar de voorouders van Mechelaars wilde het bestuur *attraktief* invullen: zonder veel moeite zou je 'peter' kunnen worden van één of meer van de vierduizend opgegraven skeletten! Waarom laat men dat kerkhof niet met rust?

De Economieschepen, die bij deze lugubere gedachte huiverde, bestempelde deze nieuwe put toch als toeristisch rendabel, en sommige van haar eerder kritische medeschepenen – die in dit project geen prioriteit zagen - verroerden géén vin. Het was hen immers bestuurlijk ingepeperd dat de *stedelijke inrichting op middenstandmaat* altijd een positief effect heeft.

Alweer moest de burgervader een bloemlezing van bewonerskritieken aanhoren over de laatste bestuurlijke week. Kritische burgers vonden dat ook de plaatselijke politici teveel afgeleid worden door een doorgedraaide administratieve mallempelen, of door de eisen van betonbaronnen die maar al te graag het (politieke) landschap bepalen.

Ook werd onder die burgers gefezeld dat politici vandaag enkel nog gekenmerkt worden door ijdelheid, en door hun voluntarisme voor de eigen positie en carrièreplanning. Waarom kunnen ze toch niet gewoon 'mens' blijven en mee dingen realiseren die voor zoveel mogelijk mensen een meerwaarde zou betekenen? Maar toen ze de voorbije week de burgemeester geblinddoekt over de Grote Markt hadden zien strompelen, begrepen de kritische burgers een en ander.

Laatst was daar ook weer een actie om het *oude zwembad* weer in gebruik te nemen. Met de centen voor de bouw van één ondergrondse blikgarage (2,8 miljoen euro) konden wel drie (3!) oude zwembaden worden gerestaureerd en weer in gebruik worden genomen!

De Schepen van Openbare Werken weerlegde die vergelijking. Het was immers de parkeerbeheerder die de catacombe ging bouwen. Maar ze vergat erbij te zeggen dat, door die simpele 'overdracht', het ruimte-kapitaal van die Open Ruimte wel verloren is.



Toen ging het nog héél kort over 'de communicatie met de burger'. Eigenlijk hadden de bestuursleden genoeg van al die bewonersbijeenkomsten, en kritische burgers vonden dat de Wijkraden zichzelf eens moesten bevragen over hun democratisch gehalte. Maar het was wel dankzij het bestuur dat hoorzittingen eigenlijk altijd te laat kwamen als het op *inspraak* aankwam. Ze hadden na die zg. inspraakronden nog maar weinig het woord van de burger bij de daad van het bestuur gevoegd.

Het college boog zich nog over het komende seizoen. Er was nog heel wat werk aan de winkel en de bestuursperiode werd almaar korter.

Vanonderuit! wil de democratische discussie blijven prikkelen. Op ludieke wijze. Niet blijven stilzitten bij wat van bovenaf wordt gedictieerd. De democratie ligt besloten in de handeling, niet in de theekransjes. We moeten zelf verantwoordelijkheid durven nemen.



Sint-Romboutskerkhof wordt *autokerkhof*. Genoeg catacomben!

Wil het stadsbestuur auto's ook in de toekomst écht wel zo veel mogelijk uit de binnenstad bannen en fietsers en voetgangers ten volle van de stad laten genieten?

Vraag is hoe ze dit nobel doel met parkingbeheerder Vinci zal uitklaren, en hoe dit te kaderen valt in een bestuurswens (bewonerswens?) om onder het Sint-Romboutskerkhof nog maar eens een parkeercatacombe te doen bouwen... Voor Bart Somers moeten steeds meer auto's onder de grond, en de begravenen uit de grond! Ooit wilde hij ook de fietsers onder de Vismarkt stoppen...

"Door voertuigen ondergronds te brengen, scheppen we meer plaats voor voetgangers en fietsers. Daar doen alle moderne steden aan mee", zegt Somers in de pers. Als het van hem afhangt (?) komen er nog liefst zes parkeergarages: Sint-Romboutskerkhof, Kanunnik De Deckerstraat, Tinelsite, Schuttersvest, Ganzendries en - het kan niet op - ook nog in de Adegemstraat. Zwicht het Mechels stadsbestuur voor de druk van koning auto?

Eigenaardig ook dat het stadsbestuur nog maar eens een Mobiliteitsstudie zal laten opmaken. We weten waarom: studiebureaus worden aangewend om 'het gelijk' van de bestuurders te bekrachtigen.

Alternatief

Burgemeester Somers wijst er nog op dat er met de bouw van de garages geen parkeerplaatsen bijkomen in het centrum. "Dat zou een aanzuigeffect veroorzaken". "Wel proberen we parkeerplaatsen die bovengronds verdwijnen ondergronds te compenseren. Het verlies van parkeerplaatsen in de Sint-Katelijnestraat maken we bijvoorbeeld goed onder het Sint-Romboutskerkhof", verduidelijkt hij. Waarom dan nog een parkeergarage bouwen als randparkings op loopafstand kunnen worden bereikt? Daar is geen gevaar voor de veiligheid en de stabiliteit van de Sint-Romboutstoren, er moeten geen bomen worden gekapt, geen monumenten worden verplaatst en er liggen geen mensen begraven... Het nut van een parking onder het Sint-Romboutskerkhof wordt aangehaald voor de bezoekers van het komende Holocaustmuseum. Kan er in de kelders van het nieuw museum dan geen parking komen?

"Laat ons een boom en wat gras dat nog groen is, vergeet voor één keer hoeveel geld een miljoen is..." (Louis Neefs, bekend Mechelaar)



Vier bomen zullen worden gekapt en er komen veertien nieuwe in de plaats. Het is wreed hoe besturen de laatste decennia met bomen en met monumenten omgaan (Grote Markt, Veemarkt). Bovendien wordt de stadsherkenning – wat staat voor 'thuis zijn' in de stad - door de Mechelaars keer op keer overhoop gehaald door om de haverklap monumenten en bomen te deporteren.

Wie sporen uitwist, laat mensen verdwalen.

Burgemeester Somers vergelijkt het uiteindelijke uitzicht 'als een groene long' met het Begijnhof in Brugge. Sorry burgemeester, maar daar staan er méér dan 14 bomen en er zitten gelukkig nog altijd géén auto's onder..

Ondergrondse parkings (OP) blijven een aanzuigend effect op autoverkeer hebben. Anders is dit voor parkeerbeheerders een economisch gezien nutteloos concept. Het OP-beleid heeft ertoe geleid dat een aantal

straten (St-Katelijnestraat, G. de Stassartstraat) tot open afritten van deze catacomben herleid worden.

In Mechelen wordt haast elke beslissing i.v.m. de Open Ruimte geruisloos genomen. Kritiek wordt gesmoord, en er is geen debat in de gemeenteraad. We moeten blijven pleiten tégen nog verdere catacomben, en voor een **trage** stad (autoluw = zo weinig mogelijk autoverkeer), met fietsers en voetgangers, en met mobiele oplossingen voor wie minder-mobiel is.

Petitie

Een alerte bewoner is een petitie begonnen tégen de OP aan het Sint-Romboutskerkhof. Er is al genoeg groen verdwenen in de binnenstad. Voor de petitie-lanceerder is te kort graven bij de St-Romboutstoren zelfs gevaarlijk. Kijk maar naar Keulen, waar afgelopen jaar het Stadsarchief is ingestort.

Het Sint-Romboutskerkhof is ook een groene long. Ook al worden bomen gerooid en wordt gras gezaaid: gras vangt geen bomen!

Het kan moeilijk zijn dat Vinci Park, die als aanvrager vermeld staat op het aanplakbiljet ivm het openbaar onderzoek rond de bouwvergunning, een OP gaat bouwen enkel om er bewoners (gratis) te laten parkeren. Voor bewonersparkeren kan bvb. De OVAM-parking worden gebruikt. Wellicht, en zoals dat gewoonlijk gaat, stelt het Stadsbestuur de zaken rooskleuriger voor dan ze zijn om ze aan de bevolking verkocht te krijgen. Achteraf moet je dan vaststellen dat slechts een kleine hoek van die OP gereserveerd is voor bewonersparkeren, of dat je een fikse prijs moet betalen om er je autoblik kwijt te raken (waardoor ze geen auto uit het straatbeeld krijgen).

Onze visie ?

Er zijn nu al genoeg OP's voor hen die persé met de auto naar de stad willen komen en er een (fikse) prijs willen voor betalen.

Voor wat het mobiliteits-en parkeerbeleid betreft blijven we hameren op echte RANDparkings, die in combinatie met een pendeldienst en goede fietsroutes voor een **autoluwe stad** zullen zorgen.

Wij opteren voor een beleid dat reële keuzes biedt aan de burgers, en dat de mensen door hun keuze het beleid kunnen sturen; dit kan ook toegepast worden in andere beleidsdomeinen.

Red het Zwempaleis! Breng weer water in het oude zwembad.



Vanonderuit! is opnieuw een petitie gestart om het zwembad aan het Rode Kruisplein te heropenen. Een petitie van 10 % van de Mechelse bevolking moet voor *vanonderuit!* volstaan als signaal naar het Stadsbestuur.

Op de **Speakers' Corner** van zaterdag 26 september 2009 werd de actie met veel enthousiasme onthaald. Bedoeling is de sedert 2003 leegstaande 'Ouwen dok' aan het Rode Kruisplein weer onder de aandacht te brengen en in 2010 met een duidelijk signaal naar het stadsbestuur trekken om het Zwempaleis te doen renoveren en het weer in hergebruik te doen nemen. Er zijn vele gelijkaardige realisaties in andere Vlaamse steden zoals Antwerpen (Veldstraat), Gent (Van Eyck), Brugge (Guillini), ...: in Mechelen moet het dus ook kunnen.

Mechelse Speakers' Corner: het woord weer openbaar!

Op de **volgende speakers' corner** van **31 oktober 2009** komt *vanonderuit!* met een tweede bewustzijnsactie aan-
draven. De petitie wordt intussen verder aan de Mechelaars gepresenteerd.

Kort



Brusselpoortstraat

De 'rand' krijgt eindelijk weer (verkeers-)aandacht. Zo is de heraanleg van de Brusselpoortstraat een hele opsteker. De betrokken diensten, Schepenen en aannemer verdienen onze pluim voor 'nuttigheid en goede opvolging'. Nu nog de herinrichting van de ruimte omheen de Brusselpoort als heikel punt voor vele dagelijkse (jeugdige) fietsers!

Koning Albertplein

"Toen onze redacteur vanavond -wegens het 'spatje regen' dat men had voorspeld nog eens met de trein naar huis is gekomen ipv met de fiets, werd hij aan de uitgang van het Mechelse station aangenaam verrast door de helwitte markering die zeer recentelijk is aangebracht langs de voorheen

onzichtbare fietsstrook voor de stationsgevel. Wie nu nog niet opmerkt dat daar een fietsstrook ligt, die moet wel stekeblind zijn".

Mediaketen-arrogantie

De Duitse Saturn-mediaketen, die de fel omstreden inplanting in de Bruul (5.000 m²) bouwt, wil zo snel mogelijk starten met de bouw van haar nieuwe winkel. Daarom heeft het een verzoek ingediend voor vrijstelling van het milieueffectenrapport (MER). Een dergelijk rapport omschrijft de project-impact ervan op de omgeving (naar parkeerdruk, omgevingshinder, ...). Die inplanting verminkt het bestaande pandenpatroon en is een aantasting van de bekendste winkelstraat in Mechelen.

De wet laat wel toe om een ontheffing aan te vragen om zo'n MER te laten opstellen. Op die manier kan de procedure versneld worden. Een MER opstellen duurt ongeveer een jaar. Pas als die afgerond is, kan een bouwaanvraag worden ingediend. De projectverantwoordelijke moet nu argumenteren waarom het rapport niet nodig is. Dezer dagen wordt hierover een uitspraak verwacht. *"Als de beslissing positief is, kan vrij snel met de bouw worden gestart"*, zegt burgemeester Bart Somers. *"Bedoeling is dat volgend jaar de werken aanvangen."*

Het nieuwe project omvat zes naast elkaar gelegen panden, gaande van huisnummers 95 tot en met 111, over een lengte van 60 meter. Een aantal historische panden (*nummers 91 tot 95*) blijft bewaard, maar hoe zullen ze nog herkenbaar zijn door koude betonvlakken in het straatbeeld?



Zoutwerf

De Zoutwerf is mooi aangelegd, en het *plaatselijk karakter* is geaccentueerd. Bij mooi weer wordt er pétanque gespeeld, wat je in veel andere buurten (nog) niet voor mogelijk houdt. De herinrichting is niet over een leien dakje gegaan. Laatst riskeerde je er nog natte voeten wegens wateroverlast na hevige stortbuien.

Misschien kunnen er nog meer zitbanken langs dit pad geplaatst worden? Meer fietsstallingen, meer grote bomen?

Heihoek

Als je *Het Laatste Nieuws* mag geloven, en wat Schepen Karel Geys (Mobiliteit) beweert in z'n antwoord aan het Buurtcomité Heihoek ivm het voorstel om de Ganzendries te reserveren voor bewonersparkeren, en om in de Nieuwe Kapucijnenstraat de rijrichting om te keren, dan heeft de Stad inderdaad de intentie om de autoluwe zone gevoelig uit te breiden. Ze hebben er althans toch een studie over besteld. Verder zouden ze auto's uit het straatbeeld willen doen verdwijnen door die ondergronds te stoppen. Somers spreekt zelfs van een ondergrondse parking onder de Adegemstraat. Als het inderdaad de bedoeling is om al die ondergrondse parkings te reserveren voor bewonersparkeren, en niet om extra auto's van buitenaf aan te zuigen, dan lijkt dat voor de bewoners een goed idee te zijn.



Zoutwerf. Voor wanneer ook ruimte voor pétanquespel in andere wijken?

Mechelen Stationsomgeving

Intussen gaat het (mee-)denken over een vernieuwde stationsbuurt verder. Wie zich er vanuit een bewonersgroep voor interesseert kan meevolgen maar ook tegengas geven in de Klankbordgroep. Er valt veel te bespreken, maar in grote lijnen ligt het project al vast. Het tracé van de nieuwe wegtangent en de hst-lijn is al duidelijk omschreven. Kritiek dat de nieuwe stadssnelweg over ons bewonderenswaardig Dijlepad zal razen wordt geweerd (*we pleiten om hem onder de Dijle te stoppen*), maar het verloop van het plaatselijk verkeer

(niet in het minst dat van de *kwetsbare weggebruikers*) krijgt veel aandacht en *lijkt* bespreekbaar. Ook het nieuwe stationsplein (huidige voorzijde) begint nu vorm te krijgen (maquette te bekijken in het Infohuis in de H. Consciencestraat 1b).



Openingsuren:
ma: 11u00 – 13u00
wo: 12u00 – 15u00
do: 16u00 – 19u00

Er gaan stemmen op om de Postzegelbrug toch niet af te breken om zo het stedelijk verkeer diffuus te laten verlopen. Het zou immers kunnen dat veel verkeer in de toekomst gewoon voor de Brusselsesteenweg kiest als invalweg.

Waar het buurtcomité Station-Brusselpoort nu wil op aansturen is de *duurzaamheid* van het project. Hoe kan dit project een **eco-meerwaarde** zijn voor het station en omgeving? Hoe gaan we in een dergelijk druk overstappunt modern om met afval en -ophaling, wat zijn mogelijke alternatieve energievormen (kunnen we in het vernieuwde station geen zonne-energie aanwenden?), hoe kan lawaai worden gereduceerd en kunnen er ondanks de bedrijvigheid, vele commerciële activiteiten en verplaatsingen ook stiltehoekjes worden gecreëerd? Dat kadert niet zo expliciet in een milieu-effectenrapport, en is tot nu toe maar weinig in de gesprekken aan bod gekomen. Het buurtcomité zal het op de agenda brengen.

Karmelietentuin: omgekeerde wereld

In de Heihoek is er geen speelruimte. Tenzij je de rustige straten van deze buurt zou idealiseren tot een woonerf, waar de auto slechts *getolereerd* wordt. Er is wel de Karmelietentuin, waarvan je zou verwachten dat die zich naar de wijk zou openstellen als kleine groene speel-long in het belang van iedereen.

Het verhaal van de *ghettovorming* door de vernieuwbouw, die zich binnen de stad laat opmerken door hekkens en zich hiermee afsluit van de buurt waarbinnen ze is ontstaan, is gekend. De tuin kan dan al voor het *brede* publiek toegankelijk zijn, hij is toch mooi meegenomen in de *apartheid* die sommige Patershofbewoners in een dergelijke beveiligde woningplanting voor zichzelf wil reserveren.



Niemand zal ontkennen dat kinderen moeten kunnen spelen. Het is een belangrijk sociaal gegeven. Daarvoor hebben ze ruimte nodig en liefst in de onmiddellijke omgeving van waar ze wonen. Toch laat een omgekeerde wereld zich zien. Van de omwonenden mag er blijkbaar wel speelruimte zijn, maar dat mag blijkbaar de kunstmatig ontstane 'privacy' van de loftbewoners niet in het gedrang brengen. Die ruimte wordt vooral ervaren als 'de eigen tuin'. Aan de ingang staat echter een erg repressief bord (politieverordening) met alles wat als spel is verboden. Je mag er niet voetballen, niet skaten, niet klimmen, niet...

Het zogenaamde 'buurt'park, "*waarvoor de heihoek-buurt lang ijverde*", is ook helemaal niet 'bespeelbaar': er zijn al gedeelten met draad afgesloten. Ook het sluitingsuur lijkt nu een komende avondklok aan te kondigen: eerst gingen de hekkens van de Karmelietentuin dicht om 22 uur, maar sedert het begin van de vakantieperiode is dat plots 21 uur geworden...

Nu ontbreekt er inderdaad wat volwassentoezicht zoals vroeger, en dit ontbrekend element is mee oorzaak van het gedrag van rel-jongeren. Het aantal volwassenen dat het zich nog wil aantrekken en jongeren op hun gedrag aanspreken deint uit en geeft er uiteindelijk de brui aan. Zo kan de avondklok steeds maar vervroegd worden.

Het gedrag komt deels voort uit het feit dat er in de tuin en omgeving niet de minste mogelijkheid bestaat om kinderen en jongeren een echt speelaanbod te garanderen: het liefst wordt het speel-idee afgebouwd in functie van een soort nieuw woongedrag dat de autochtone buurt liever afstoot dan er zich als een geïntegreerd deel te willen van uitmaken.



Bij nader toezien vragen de kinderen gewoon meer accommodatie om écht te spelen. Ze weten dat ze de beplanting niet mogen beschadigen, en wandelaars weten dat ze de hond aan de leiband moeten houden of het poepzakje moeten gebruiken... (zie *politieverordening aan de uitgangen*).

Als er in deze buurt een luxehotel in kerkvorm mogelijk is, dan moet een échte speeltuin evengoed tot de mogelijkheden behoren. Met een beter onderbouwd toezicht (wijkcentrum ligt vlakbij) kunnen we beter nog meer rel-jongeren voorkomen.



Hop met die Stop! *Vanonderuit!* in actie voor een **trage** stad.

Nu de Vismarkt eindelijk *in tijd* voor auto's ontgankelijk wordt, ligt de weg open om dit ook op het IJzerenleen te realiseren. alwaar de STOP zich al een hele tijd in verzonken toestand bevindt.

UNIZO's voorstel om een STOP te plaatsen thv de Grootbrug is waardevol, maar wij zien ook graag de STOP aan het Schepenhuis geactiveerd. Zodoende bekomt men een volledig autovrije IJzerenleen, wat de horeca en de handelszaken aldaar zal doen floreren in evenredigheid met de toename van de gezelligheid door het bannen van de auto, en het geven van ruimte aan fietsers en voetgangers. Zoals iedereen intussen wel weet, sleept de fietsende klant op termijn méér waar uit de winkels mee dan de autorijdende (want die gaat af en toe naar winkels buiten het centrum). Of de Hoogstraat nu enkelrichting moet worden stad-inwaarts of staduitwaarts, dient



eigenlijk bepaald te worden door een **globale visie** op circulatie in de binnenstad (cfr. het ter ziele gegane, maar zeer efficiënte lussenplan). De stadinwaartse enkelrichting biedt alleszins het voordeel, zelfs als bovengenoemde STOPS niet opgetrokken worden, dat de automobilist niet meer van noord naar zuid door de binnenstad kan sjeezen.

De evacuatie van het via de Hoogstraat stadinwaarts rijdende verkeer (ook de bussen) langs de Adegemstraat mag geen probleem zijn. De fameuze auto-bus-wissel die daar nu bestaat, moet immers sowieso heraangelegd worden. De verkeerssituaties die men daar nu dagelijks waarneemt doordat automobilisten (en soms ook buschauffeurs) niet op de hoogte zijn van de (uiterst onlogische) conignes om elkaar daar beurtelings doorgang te verschaffen, zijn immers hallucinant.

Uitgelicht

- *“Elke cultuur is het resultaat van samensmeltingen, conflicten en intensieve uitwisselingen met andere culturen. Zoals ook elke grote rivier niet één, maar vele bronnen heeft.”* (Duits-Bulgarese auteur Ilija Trojanov over culturele diversiteit)
- *“Hallo vanonderuit!. Ik heb jullie al eens aangesproken aan de bib in verband met een woning voor te huren. Ze zijn er wel, maar haast onbetaalbaar. Ik ben ingeschreven in de Mechelse goedkope woningen, daar moet ik al 10 jaar wachten. De Duffelse volkswoningen en de Vilvoordse woningen ben ik ook ingeschreven. Ik volg bijna dagelijks de woningmarkt, en als er iets betaalbaar bij is zijn er zo veel kandidaten. Zoals afgelopen zaterdag een appartement voor 460 euro en ik was de 14de kandidaat op amper 4u tijd. Daar mag je gerust eens wat aandacht aan besteden in jullie krant, want ik ben blijkbaar niet de enige Mechelaar met dit probleem. Alvast bedankt.”*
- *“Nog nooit was er zoveel onzekerheid en beginselloosheid als vandaag. Nog nooit is de roep om vernieuwing en ommekeer zo duidelijk gehoord. En de politiek? Die weet zich geviseerd en probeert de gemoederen te bedaren met wijzigingen in de spelregels van de democratie. Maar de vernieuwing moet vanonderuit komen!”* (Herman Van Rompuy)
- Uitgelezen: *‘Een brug te ver? Hoe de Lange Wapper aan het wankelen ging’*. – Jeroen Verelst, uitgeverij Manteau.

Hoezo vanonderuit?

Met onze tweemaandelijks **vanonderuit-stadskrant** willen wij vooral mensen in Mechelen bevragen, hen een forum bieden om zich *uit te spreken*, bij beleids mensen *het sociale* in herinnering brengen, en **actie** voeren voor een brede maatschappelijke betrokkenheid bij allerlei beslissingen die de (stedelijke) samenleving raken.

Steunen (€ 5 of extraatje € 10) kan op rekeningnummer 737-0176864-76. Bedankt! Als je ons je (mail-)adres opgeeft, dan sturen we je automatisch de vanonderuitkrant.

Wil je vanonderuit mee-maken, laat ons iets weten : www.vanonderuit.be - info@vanonderuit.be - 015/42 09 18