

vanonderuit krant

Tweemaandelijks stadskrant oktober-november 2007 • jaargang 6 • n° 26

- Voor een basisdemocratische én sociale aanpak • Redactie: Luc Van Espen, Stefaan Lanoo, Melinda De Vos, Bruno De Wit, Mark Maes
- vu. Mark Maes - Willem Herreynsstraat 29 - 2800 Mechelen • Afgiftekantoor 2860 St.Kat.Waver • P209002

Hadden ze nu zin, de verkiezingen?

We hebben het al eerder geschreven dat verkiezingen moeten worden verboden als ze niets uitmaken. Nu de regering naar zichzelf op zoek is, gaat alles gewoon verder: een proces tegen zinloos geweld (is er ook zinvol geweld?), afdankingen en het stevig voortschrijden van de consumeercultuur... Daarnaast ontgaat ons zeker de communautaire heibel niet: politici vinden het belangrijker kiesarrondissementen te splitsen, desnoods ten koste van de moeizaam uit solidariteit onsproten maar nu scheefgetrokken *sociale zekerheid*. Geloof u nog in ... die zekerheid? Nu zouden we ons daarnaast voor allerlei *sub-zekerheden* moeten verzekeren, zoals de zekerheid dat we nog een pensioen uitbetaald krijgen. Straks moeten we ons nog verzekeren tegen de opwarming van de aarde of voor een betere kwaliteit van de lucht die we inademen...

Laat ons vooral de resterende **solidariteit** redden, in plaats van ons zorgen te maken om het uitblijven van een regering die zal aantreden met een reeks van smakeloze compromissen... We kunnen evenzeer zonder. Want kunnen we, met een tot het minimum herleide autoriteit, niet even goed orde en meer vrijheid waarborgen?

De democratie, dat zijn wij

De democratie is beter niet langer een zaak van de zogenaamde volksvertegenwoordiging, noch van politieke partijen, maar van het volk. De democratie, dat zijn wij! We kunnen het bestaande verregaande staatsapparaat en zgn. parlementaire democratie beter veronachtzamen en een brede volksbeweging ontwikkelen, los van deze politici en 'vertegenwoordigers' die regelgeving als hobby hebben. De meesten zijn al democratisch uitgeblust, en alleen bekommerd om hun komende pluchen toekomst. Bij nieuwe volksbewegingen zullen we weer van *doorzichtigheid* kunnen spreken, als vertrouwensbasis waarop **een toekomst voor iedereen** kan worden gebouwd. De *antipolitiek*, zoals de gesetelde politici de apathische reactie van het volk gemakshalve maar tegelijk minachtend noemen, zal dan kunnen worden omgebogen tot een energieke strijd tegen het steeds maar vernietigende, *marktgerichte afhankelijkheidsdenken*.

Intussen in Mechelen

Onze stad haalde de prijs binnen als mooiste bebloemde stad. De *wedstrijdstad*. Of het nu om een torenuurwerk, het aantal bloementrossen of een andere fata morgana gaat: altijd is er die *wedstrijd*. Nu nog de wedstrijd voor 'de stad met de beste sociale mix' (zoals burgemeester Bart Somers voorstelde, maar daar nu ver van is afgedwaald) en voor 'de stad met voor iedereen betaalbare woningen'. Die *wedstrijden* hebben volgens ons veel méér zin.

Op naar een **stad** waar fietsers geen metingen moeten uitvoeren om het non-comfort van de zachte weggebruikers te bewijzen! Op naar een *doorwaadbare* stad waar iedereen zich thuisvoelt, niet alleen de rijken. Dat wil zeggen dat de betaalbaarheid van *wonen in de stad* voor iedereen binnen de stadsgrenzen ligt, niet erbuiten. Het zal je toch al wel opgevallen zijn dat de stadskern onbetaalbaar is voor wie het met (veel) minder moet doen en aangewezen wordt om 'in de rand' een betaalbare stek te zoeken?

Naar een verdragzame stad voor iedereen?

Vandaag blijken skatende jongeren nu ook al een overlast rondom de Lamot-bewoners te vormen. De Lamot-loften vormen een eiland van (rijke) Mechelaars die er prat op gaan dat de stad zowat *naar inkomen* wordt opgedeeld. Ofwel betalen de skatejongeren 250 euro zure overlasttaks en worden ze door pa of ma op het politiekantoor afgehaald, ofwel skaten ze verder in de Euroshopping. Zo is de regelgeving puur politioeneel verworpen. Die kankeplek moet toch worden afgebroken en daar *storen* ze niemand.



Duistere praktijken op 't Stadhuis



Wat een schril afsteken van beboeting van jongeren tegenover het gesjoemel van (o.a.) een *oude rot onder de Mechelse Schepenen*. Etentje, hotelletje, snoepreisque, cadeautje aan goede vrienden, Het is vandaag niet anders dan gisteren.

Uit de *nieuwe* factuurfraude zullen bewonersgroepen nu hopelijk beseffen waarom o.a. straatfeesten zo erg gesignaliseerd moesten zijn... Waarom verkiezingsfolders zo konden uitblinken met geld van bouwbaronnen, terwijl de burgerkritiek moeilijk middelen bijeen zoekt om een beleid op haar verantwoordelijkheid te kunnen wijzen...

En dan... de gemeenteraad

De voorbije gemeenteraad van 23 oktober startte natuurlijk in het kader van de feiten. Na 5 minuten werd de raad al geschorst op vraag van CD&V-fractie leider Karel Van Butsel om overleg met zijn fractie te hebben over het al dan niet leveren van een tweederde meerderheid. Nadien bleek de schorsing van ruim 20 minuten ook een VRT-interview in te houden. Het 'huishoudelijk reglement van de gemeenteraad' laat dit blijkbaar toe...

De 85 geïnteresseerde burgers moesten dan maar met de vingers zitten draaien.

Het moet gezegd dat de media de zicht- en hoorbaarheid voor de aanwezige Mechelaars ernstig in het gedrang bracht door camera's en heen en weergeloopt van redacties. De media kreeg m.a.w. voorrang op de burger. Deze gemeenteraad was aldus veel meer een mediagebeuren voor de grote tenoren dan een participatie-oefening voor de kleine garnalen, burgers genoemd. Er werd gestemd over de hoogdringendheid van de aanstelling van oud VTM-anker Kristl Strubbe (die zoveel mogelijk de camera's trotseerde) als opvolgende financieschepen



Mechelen is de moeite waard.
Laat ons ijveren voor een open
en transparant bestuur.

Uiteindelijk komt het allemaal neer op het *opsouperen* van gemeenschapsgeld.

Maar eens komt de waarheid bovendrijven. Het bootje van burgemeester Bart Somers is erg wankelend voor wie er in zit. Er zijn gaten in gekomen door die duistere praktijken.

Wie nu aan de kant het luidst te keer gaat, heeft zeker iets op de kerfstok. Laat ons kort zijn: dit kan niet in een democratie.

De maagdelijk witte reactie van Groen! of van de eenmanspartij CDO zijn aldus ronduit ... adembenevend en tegelijk wansmakelijk.

Er zijn nogal wat politici die er een mooie relatie op nahouden, niet in het minst met bouwfirma's. In het fraudeonderzoek graaft men dus best wat dieper.

en over het voeren van een 'sereen debat' over de tegen Schepen Stevens aangeklaagde feiten, waarop werd ingegaan. Het weerwoord van CD&V was duidelijk: de wegens vakantie afwezige medeschepen Jowan Lamont (Personeel en Milieu) moest worden ontslagen omdat hij al lang de inbreuken van Stevens *vermoedde*. Ook diende burgemeester Bart Somers verontschuldigen aan het stadspersoneel aan te bieden voor Lamont's grove uitlatingen t.a.v. de ambtenaren.

De teneur in de verdere replieken was er een van 'zonde voor het stadsimago'. VLD-actor Tom Ongena wilde de feiten eerder met de mantel der liefde toedekken, en sprak zonder blozen over *corruptie die van alle tijden* is. SP-A-fractievoorzitter Geert Bervoets sprak zich niet uit over de persoon Stevens maar over de te treffen (audit-) maatregelen om fraude te voorkomen.

Burgemeester Bart Somers vatte zijn visie op de feiten als volgt samen: 'Dit doet pijn, als je van je stad houdt. Ik wil deze zaak niet minimaliseren, maar ook niet dramatiseren'. Waarmee eigenlijk niks gezegd is, daar we op een behoorlijk bestuur rekenen...

Armoede: een zaak van (on-)afhankelijkheid

Op 17 oktober ging alweer de 'werelddag van de armoede' door. Ontsnappen uit armoede is een zaak van iedereen, heet het. De professionelen rond de tafel (helemaal geen armen) spreken van een 'verschuiving van het maatschappelijke naar het individuele schuldmodel'. Dat lijkt me een eenzijdige benadering.

Laat ons **vooreerst** de *afhankelijkheidspositie* uitschakelen. Afhankelijkheid scheidt immers onvrijheid, wat politici, banken of welzijnswerkers ons ook mogen voorhouden met hun 'markt van welzijn en geluk'.

Voor wie échte verandering wil nastreven: het kan door afstand te nemen van wat betutteld wordt voorgedrukt. Dan pas zullen we de vrijheid van handelen terugvinden. Zelfs het eenvoudige dagdagelijkse handelen als *het huishouden* wordt dan zinvol. En ook het *nauwer met de burens leven* wordt belangrijk *sociaal kapitaal*. Daarvoor is geen ijskar nodig zoals de dienst wijk- en dorpszaken voor meer buur(t)schap alweer verkleuterd voorstelt. Die zitten er geheel naast...

Ten tweede moeten we niet werken rond 'welzijn op maat'. Dat is een *marktgerichte* aanpak. Veeleer moeten we werken rond '**recht op wonen**', '**recht op basisenergie**', '**recht op betaalbare zorg**' en '**recht op - de nu bedreigde - pensioenuitkering**'. Die rechten moeten sowieso als basisbehoeften wettelijk worden ingebouwd, en niet louter afhangen van solidaire acties. De nu afbrokkelende sociale *zekerheid* moet in dat perspectief worden hersteld. Samengevat kunnen we stellen dat die grondrechten een *basispakket* moeten vormen *voor het leven*. Het *basisinkomen* sluit hier goed bij aan.

Het leger aan sociale werkers moet bezig zijn met specifieke dingen die *scheef* zijn gelopen in de samenleving, niet met het verdelen van ijsbollen of bloemetjes aan de bevolking.... De samenleving zal zichzelf wel (re)animeren...

Over Van Tlemsche-toestanden moet niet alleen in het onderwijs worden nagedacht en gehandeld (proficiat burgemeester Janssens), maar evenzeer moeten gezinnen, alleenstaanden in moeilijkheden zonder betutteling met de grootste zorg worden benaderd.



Verkeer(d) in je straat?

Hebt u, tijdens één van de afgelopen Open Straatdag – feestelijkheden, de crémekar van 't Stad gezien? Of hebt u, zoals ik, niet eens de moeite gedaan om ernaar op zoek te gaan? Immers, onder het motto "Breek het ijs met een ijsje" deelde de ijsventer welgeteld één bol roomijs per persoon uit, mits afgifte van een correct ingevuld bonnetje, welteverstaan. Waarom draaiden ze die slogan niet gewoon om? "Breek het ijsje met een ijs!" Immers, is het ijs tussen mensen zo dik geworden dat je het met een ijsbreker te lijf moet? Dat zou dan de enige trend tot verkoeling zijn in deze tijden van klimaatopwarming! Bovendien, als de Stad het ijsje zou breken met een "ijs", dan kreeg iedereen tenminste een hoorn met 2 of 3 bollen, zoals het hoort. Maar nee, dit was weer eens een typisch gebaar van "Ik wil wel, maar ik kan niet", en een zoveelste voorbeeld van de welig tierende "verkleuring", waar we het in één van onze vorige Speakers Corners al eens uitgebreid over gehad hebben.

En wat dan te denken van de "Verkeer in je straat"-acties zelf? De Stad beweert dat die acties bedoeld zijn om de straat - voor een namiddag of wat - terug te geven aan de bewoners en aan zachte weggebruikers, zoals voetgangers en fietsers. Maar als het erop aankomt om koning auto - zelfs maar voor even - uit de straat te bannen, dan wordt het stil op het stadhuis en aan 't einde van de Merodestraat. Het afsluiten van die ene straat, waar het straatfeest plaatsvindt, lukt misschien nog nét, maar vraag niet om een ganse wijk af te sluiten, hé?! Je zou zo de autoverslaafden eens kunnen dwingen om 10 m te voet te lopen. Stel je voor, wat een storm van protest(stemmen) zou je als stadsbestuurder niet over je heen krijgen!

Toegegeven, dit jaar was de situatie beter dan andere jaren. Men was immers feitelijk verplicht een deel van de binnenstad hermetisch af te sluiten. Anders was het immers niet mogelijk om een stadsliep "Dwars door Mechelen" te organiseren die enigszins die naam waardig zou zijn.

Klein Mechelen staat echter nog vër af van Brussel, hoofdstad van Europa, als het erop aankomt de stad autovrij te maken. Daar slaagt men er telkens weer in om zowat één miljoen mensen zich gedurende één dag per jaar te voet, met de fiets of met het openbaar vervoer te doen verplaatsen, en hun auto aan de kant te laten staan. Toeristisch is het bovendien telkens een voltrefter. Op de Anspachlaan kan je dan over de koppen lopen. Géén ijskar nodig om het ijs te breken, dan!



De dagdagelijkse mobiliteit in onze binnenstad, tenslotte. Jonge moeders beklagen zich erover dat ze zich niet met fietsende kinderen in de stad kunnen verplaatsen, en voetgangers dreigen voortdurend van hun sokken gereden te worden in deze zogenaamde Zone 30.

Niet moeilijk! Auto's kunnen zich ongehinderd van Noord naar Zuid en van West naar Oost verplaatsen doorheen onze historische binnenstad. Een aantrekkelijk alternatief toch voor de Vesten, waar je om de

haverklap voor 't rood licht staat?! Geen wonder dan ook dat tijdens het piekuur de auto's bijna tot op de Korenmarkt staan aan te schuiven om via de Brusselpoort de Stad te kunnen uitrijden!

De oplossing ligt nochtans voor de hand: haal al het autoverkeer, dat geen bestemming heeft in de binnenstad, eruit wég. Je hoeft hiervoor enkel de Noord - Zuid- en de West - Oost- verkeersaders door te snijden, bijvoorbeeld door de STOP aan het Schepenhuis op te trekken. Dat dit doorsnijden van verkeersaders niet hoeft te leiden tot een aderlating voor de middenstand, wordt iedere dag aangetoond in de binnensteden van Gent, Leuven en Hasselt. Ook in eigen stad kunnen we af en toe de proef op de som nemen, b.v. tijdens de wekelijkse markt. Gezelligheid is dan troef, en een ijskar niet vandoen...



Intussen blijft de klimaatswijziging onder de aandacht, niet enkel als een ecologisch maar ook als een maatschappelijk probleem. Bewijzen zijn er met hopen over hoe de aarde opwarmt. Maar er zijn ook wetenschappers die geloven dat de aarde eerder afkoelt....**Hoofdzak is dat maatregelen i.v.m. de klimaatverandering niet worden afgewenteld op de sociale zwakkeren.** Daar moeten welzijnswerkers, middenvelders, verenigingen werk van maken. Het gaat niet meer om een zaak van *ecologen*, maar om een zaak van iedere aardbewoner. Een begin kan alvast gemaakt worden door milieuvriendelijker te zijn. Waarom moeten we ook zo afhankelijk zijn van energie (enkele celsiusgraden minder huisverwarming en een pullover aan!), van supermarkten (teveel verpakking, kwaliteit beneden alle peil, verkeerbevorderend), van koning auto?

Nationale optocht voor klimaat op 8 december

In ons vorig nummer van de *vanonderuitkrant* drukten we de oproep af van 'Klimaat en sociale rechtvaardigheid'. De oproep om op 8 december 2007 tot een manifestatie in Brussel te komen is een succes en werd zowel in het Vlaamse en het Franse landsgedeelte al door zo'n 1000-tal personen en organisaties getekend. Je kan de oproep nog steeds ondertekenen op www.klimaatoproep.be.

Metamorfose Stationsbuurt?



Het Centraal station en omgeving zullen tegen 2018 een complete verandering hebben ondergaan. De onderdoorgangstunnel vanaf de Jubellaan is wellicht de meest doordachte ingreep van het plan waarbij de Mechelse ring R6 eindelijk gesloten wordt. Dit is ook een ondergrondse oplossing voor het doorgaand zwaar verkeer dat de hele Stationsbuurt nu onleefbaar maakt. Ook de Arsenaalsite zal er een toekomstgerichte look aan overhouden.

Het buurtcomité Station-Brusselpoort, dat al 17 jaar ijvert voor een leefbare Mechelse Stationbuurt vindt dit plan positief, want eindelijk een evolutie van de drukke doorgangswijk tot een wijk met plaatselijk verkeer en een herstel van het verband met de binnenstad.

Uitgelicht

- Tegenwoordig zijn ambitie en de liefde voor een goed gevulde baan de onmiskenbare tekenen van mislukking en van de meest hersenloze onderwerping (Raoul Vaneigem, *Traité de savoir-vivre à l'usage des jeunes generations*)
- Het probleem is niet dat mensen verschillend zijn, maar dat ze verschillen niet respecteren (Tom Hodgkinson)
- Democratie is, in de ogen van politici, een vorm van besturen, dat wil zeggen, een methode om mensen te laten doen wat hun leiders willen, terwijl ze denken te doen wat ze zelf willen (Bertrand Russell, *Freedom versus Authority in Education*)
- Politiek is tegenwoordig niets meer dan een middel om hogerop in de wereld te komen. Met alleen dat doel voor ogen bedrijven mensen politiek, en hun hele gedrag komt daaruit voort (Dr. Johnson, in Boswells *Life of Johnson*)
- De maatschappij heeft mens van mens gescheiden, onbekommerd om het universele hart (Wordsworth, 1850).
- "Wanneer politiek en huiselijk leven een en hetzelfde zijn geworden, wanneer economische problemen zodanig zijn opgelost dat individuele en collectieve belangen samenvallen, dan is het duidelijk dat we in een toestand van volkomen vrijheid zullen verkeren", aldus anarchist-schrijver Tolstoj.

Hoezo vanonderuit ?

Vanuit de stelling dat het **hoog tijd is voor meer democratie** blijft *vanonderuit!* als een democratische 'waakhond' de aspiraties van het lokale bestuur op de voet volgen. Het beleidsakkoord omvat immers veel beslissingen waar u en ik niet de minste keuze over hebben kunnen maken. Evenmin zijn vele bovenlokale beslissingen democratisch te pruimen. Blijf ons volgen in deze en volgende *vanonderuitkranten* en op onze site www.vanonderuit.be.

Met de *vanonderuitkrant* willen we vooral mensen bevragen, hen een mogelijkheid geven om zich uit te spreken, bij beleidsmensen het sociale in herinnering brengen en actie voeren voor een duurzame stedelijke ontwikkeling zoals wij het zien.

Wil je meedenken of meedoen, geef ons een seintje : **tel. 015/42 09 18** of info@vanonderuit.be. Daar kan je ook je **reactie(s)** kwijt. De vorige edities van de *vanonderuitkrant* vind je op www.vanonderuit.be, waar je ook de visie kan lezen van deze jongste Mechelse beweging. Je kan ons steunen door € 5 (of extrasteun: € 10) op rekeningnummer 737-0176864-76 over te schrijven voor een abonnement van 5 keer de *vanonderuitkrant*, met vermelding 'abonnement vanonderuit!'. Bedankt!