

vanonderuit Krant

Tweemaandelijks stadskrant januari-februari 2007 • jaargang 6 • n° 23

• Voor een basisdemocratische én sociale aanpak - Redactie: Luc Van Espen, Stefaan Lanoo, Melinda De Vos, Geert Simons, Mark Maes
• vu. Mark Maes • Willem Herreynsstraat 29 • 2800 Mechelen • Afgiftekantoor 2860 St.Kat.Waver • P209002

Zes jaar te gaan: vegen nieuwe bezems properder?

Ze waren voor de eerste keer bijeen, het nieuwe College van Burgemeester en Schepenen. Wat vrouwelijk schoon, veel jonge gedrevenheid maar ook nog bekende gerimpelde gezichten.

Het *beleidsakkoord* was al door de ether gegaan, vol van direct aangekondigde werken en beloften. Dit *akkoord* werd al door de nieuwe oppositiegroep tot een *fabeltjeskrant* bestempeld, nog voor het enig licht zag. Dit is niet de reactie-stijl van *vanonderuit!* Wij gaan na in hoeverre de **democratie** in de besluitvorming nog een rol speelt, vanuit de ervaring dat het *democratisch gehalte van de beslissingen* het vorig stadsbestuur ook al weinig bezig hield... Vraag is vooral of *het sociale* belangrijk wordt nu *zogenaamd links* zich mee in de beleidskorf woelt? De beloofde banen in de sociale economie zijn een eerste goede aanzet, maar dijen de armoede in Mechelen nog niet in. Waarom kan onze stad geen *stad zonder kansarmoede* worden? Een *stad in volle welvaart*?

Een eerste beleidskennismaking

De kersverse mobiliteitsschepen kwam al poolshoogte nemen bij het Mechels Mobiliteitscomité (MMC). Dit comité is democratisch véél boeiender dan de wijk-raden, die slechts bestuurlijk in het leven zijn geroepen en gehouden worden. Het ziet er ook naar uit dat dit *van onderuit* ontwikkeld breed mobiliteitsplatform door de aanwezigheid en interesse van diverse stedelijke actoren (bewoners, schoolgemeenschap, zelfstandigen, vakbondsmensen,...) geen soort GECORO (Gemeentelijke Commissie Ruimtelijke Ordening) of Milieuraad wordt. Ook al hielden deze de inspraakgedachte aanvankelijk hoog...

Het bleek dat de nieuwe mobiliteitsschepen niet vies is van *inspraak*, want hij stelde meteen al een *staten-generaal* (*stRaten-generaal* ware beter geweest) voor. Hiermee wil hij o.a. alle parkeergrievens turven en naar nieuwe ideeën luisteren over hoe het met de stedelijke mobiliteit verder moet, nu de stad weer wordt dichtgereden en iedereen plek wil voor het rollend blik.

Naar een stad in volle welvaart?

De nieuw aanstormende politici willen besturen zonder nog veel raamaffiches, waarop het ongenoegen in het

verleden zwart op wit stond af te lezen. Een nonchalante aanpak zou alleen nog maar de kritiek en de geloofwaardigheid van de randfiguren – jeeweetwel van de mensen die over alles en nog wat vaak terechte opmerkingen hebben - doen toenemen.

Niemand had het nog maar aangedurfd de middenvinger naar parkeerbeheerder Vinci op te steken en tegelijk 'STOP VINCI' te roepen, om onze stad weer wat *in eigen handen te krijgen*. Het zal blijken dat decennia-contracten met deze multinationale ruimtebeklijver de stad nog maar eens de dieperik zal kunnen induwen. Hopelijk zal het nieuwe bestuur gaan voor die dingen die prioritair zijn voor vele burgers, liever dan voor de belangen voor een *select* groepje.

Mechelen mag best kleinschalig blijven

Moeten er vier sporthallen komen, een groot voetbalstadion of een zoveelste ondergrondse parkeercatacombe om van stad in volle *welvaart* te spreken, of moet men als bestuur zijn oor eerder te luisteren leggen bij de werkelijke (sociale) noden? Sociaal gezien is het **5 voor 12!** Voorstellen genoeg: typische straatjes uit hun miezerig isolement halen, voor voetgangers weer goed begaanbare voetpaden voorzien, het fietsen in de stad aantrekkelijker en veiliger maken...? Een *door-waadbare* stad, in plaats van een stad opgedeeld in rijke clusters met hekkens? Je moet van Mechelen geen Antwerpen maken als *kleinschaligheid* troef is. Moet een stadsbestuur zich met een *Torenuurwerk* – wat een heisa daarrond overigens, de toren is ook mooi zonder – bezighouden? Moet het nieuwe bestuur zich niet met de terechte paniek van mensen bezighouden die in hun achtertuin (neen, geen *niet-in-mijn-achtertuin-syndroom*) een soort van *eigengereide inbreiding* zien ontwikkelen?



Naast *veiligheid* scoort (top)sport hoog in het beleidsdocument, en wordt vooral buitenschools uitgelegd terwijl de tijd voor 'lichamelijke opvoeding' op school krimpt.

De nieuwe coalitie ziet er *nu nog* collegiaal uit en luisterbereid. Dát is belangrijk voor de burger die 6 jaar lang in een nieuw bestuur van zijn of haar stad vertrouwen moet hebben. Een LAT-relatie, waarbij na verloop burgervader of schepenen "even" *weg is*, is ongewenst.

Ook de vele functies van de burgervader waaronder die van partijaanvoerder én de wissel van bepaalde schepenen na 3 jaar, maakt het de geïnteresseerde burger niet makkelijker.



Vanonderuit! zal de aspiraties van dit kersverse bestuur op de voet volgen. Het beleidsakkoord omvat immers veel beslissingen waar u en ik niet de minste keuze over hebben kunnen maken. *Vanonderuit!* zal aldus als democratische 'waakhond' herkenbaar zijn, dit wil zeggen het akkoord op de democratische beginselen van inspraak en participatie blijven beoordelen. **Hoog tijd voor meer democratie!**

Blijf ons volgen in deze en volgende *vanonderuitkranten* en op onze site www.vanonderuit.be.

Een goed jaar 2007 overigens!

De kleren van de keizer.

("de kleren van de keizer" : algemeen gebruikte uitdrukking voor een dwaze gewoonte of beslissing, die iedereen afkeurt, maar waartegen niemand protesteert uit angst om tegen het collectief en/of haar leiders in te gaan)

Waarom is de stad **zo** verlicht?

Ongetwijfeld heb je de verlichting reeds opgemerkt die aangebracht werd op tal van - vooral particuliere - gevels in de binnenstad, waaronder de Onze-Lieve-Vrouwstraat en de Grote Markt.

Ondanks negatief advies van verschillende stedelijke organen heeft de (uittredende) schepenen van Openbare Werken (weerom) zijn zin doorgedreven. Er werd een Franse licht-"specialist" ingeschakeld die een peperduur (een modaal jaarinkomen) advies gaf. Het resultaat is dat de meeste gevels nu ontsierd worden door witte "blokken" en een weinig verzorgde bekabeling. De armaturen zijn op vele gevels niet erg doordacht geplaatst wat ondermeer zorgt voor ongelijkmatige verlichting.

Naast afgebladderde gevels en dakgoten wordt vooral de hemel verlicht (lichtpollutie!) : *de stad geeft hier het slechte voorbeeld!*



De levensduur van de lampen bij LED-verlichting is 3 x zo lang als de momenteel toegepaste lampen. Het elektriciteitsverbruik zou minstens 40 % lager liggen.

Vlaanderen is toonaangevend op het gebied van verlichting. We hebben de know-how in huis om het beter en goedkoper te doen. Maar het kon weer niet snel genoeg gaan en dan is ook de kostprijs van weinig belang. Het wordt toch met gemeenschapsgeld betaald?

Met LED-verlichting (*Light Emitting Diode*) - waarvan de ontwikkeling in een stroomversnelling zit - had men een veel beter resultaat bekomen, dat bovendien véél zuiniger in verbruik en onderhoud is.

Opmerkelijk is ook dat dezelfde schepenen - hoewel zijn bevoegdheden intussen gewijzigd zijn - de promotor blijft van de Vinci-parking aan de Zandpoortvest, en via de kranten de automobilisten oproept om ook gebruik te maken van de eerste verdieping van deze parking (als het van sommigen afhangt staat er binnenkort een tweede verdieping op).

De ideeëncarrousel rond het Zwempaleis

Red het Zwempaleis! In de monumentenstrijd voor de gewone burger veel belangrijker dan een torenuurwerk...

Het oude zwembadgebouw aan het Rode Kruisplein, alias het Zwempaleis, haalde reeds meermaals de koppen van deze krant. Terecht, want na de sluiting om milieuredenen van dit in 1915 met uiterst veel zorg en oog voor detail opgebouwde complex, leek het erop dat men "den dok" liever zou laten verkommeren dan hem aan te passen aan de strenger geworden milieuregelgeving. De volgehouden inspanningen van het actiecomité "Red het Zwempaleis", met enkele

vanonderuit!-ers in de hoofdrol, leek in de zomer van 2006 tot succes te hebben geleid, want zie: plots bleek het Zwempaleis een hot item in meerdere verkiezingsfolders.

Schepenen Anciaux pleitte in z'n persoonlijke geloofsbrief zelfs voor een volledige renovatie ervan en een herstel in z'n huidige functie. Op die manier zou Mechelen op korte termijn opnieuw over twee noodzakelijke zwembaden kunnen beschikken. Zoals wel meer gebeurt met

verkiezingspropaganda van de klassieke partijen, bleek ook deze belofte achteraf niet zo hard als ze vóór 8 oktober werd opgediend. In *De Streekkrant* van 28 december (niet toevallig de Dag van de Onnozele Kinderen??) lazen wij immers dat “de beide coalitie-partners (*n.v.d.r. de zgn. Roeiboort-coalitie & sp.a-spirit*) het nog niet eens zijn: renovatie van de oude zwemdok, of een compleet nieuw modern zwembad?”



het oorspronkelijke Zwempaleis

Het criterium voor de keuze tussen de ene of de andere oplossing, zou louter gebaseerd zijn op droge kostenafweging: “Als de nieuwbakken schepen van Ruimtelijke Ordening Karel Geys ons kan overtuigen dat een nieuwbouw (plus het omvormen van *den oude dok* tot een nieuwe bestemming) écht veel goedkoper is dan de renovatie, dan willen we dit wel onder de loep nemen.” zegt schepen Anciaux aan Luc Quirin van *De Streekkrant*. Enige afweging van de architectonische en cultuur-historische waarde van het pand lijkt hierbij niet aan de orde.

En Wannes Vansina licht in *Het Laatste Nieuws* van 27 december een tipje van de sluier over de mogelijke locaties die men op het oog heeft voor dit nieuwe zwembad: de site Comet of sportpark De Nekker.

Het Zwempaleis zou dan omgevormd worden tot “een huis voor verenigingen, amateur-kunstenaars, toneelgroepjes en muziekbands”. Het zou alleszins naadloos aansluiten bij de “hoogwaardige woningen met zicht op het water” die volgens *De Standaard* van 28/12/06 in de plaats moeten komen van de huidige “baanwinkels”.

Allemaal nog vage ideeën, of praat voor de vaak, zegt u? Wat denkt u dan van de milieuvergunningaanvraag die de firma COMET heeft ingediend om in Sint – Katelijne – Waver een nieuwe activiteit op te starten?

In de aankondiging van het openbaar onderzoek hieromtrent in *De Streek-krant* van 21/12/2006 vinden we immers een aantal zogenaamde vergunningsrubrieken terug die verdacht sterk lijken op wat ze vandaag nog doen aan de Koningin Astridlaan.

En zij die desgevallend al juichen dat hiermee dan toch een milieuhinderlijke en gevaarlijke activiteit verdwijnt, hen moet ik meteen teleurstellen: een zwembad wordt ook beschouwd als een hinderlijke inrichting, o.a. omwille van



Van Eyck-zwembad in Gent

de opslag van chloor en zuurtegraad-regelaars.

Het lijkt er dus sterk op dat men een carrousel in gang wil zetten van verhuizingen en verbouwingen, waarbij dan de mogelijkheid ontstaat om enkele aannemers (en hun opdrachtgevers) het zout op hun patatten te laten verdienen gedurende de komende jaren: een huis voor verenigingen in het zwembad, een zwembad in de fabriek, de fabriek in het open veld, en ... de werkgelegenheid mee naar Katelijne!

Goede redenen om het Zwempaleis te renoveren en het zwembad opnieuw te gebruiken:

- uitstekende ligging (geen buurtoverlast) zowel voor gelegheidszwemmers, als scholen, verenigingen ..;
- het Zwempaleis heeft grote historische betekenis;
- renovatiepremie, want beschermd monument;
- prijskaartje voor renovatie en behoud van het zwembad is voor de stad niet zo hoog: slechts 20 % van de kosten (rest: 20 % provincie, 60 % Vlaams gewest);
- de zwembadkuip moet niet helemaal vernieuwd worden (de kuip werd wel bruut voor toneelvereniging *t Arsenaal* beschadigd onder het oog van het vorige stadsbestuur...);



- de renovatie is al bezig: het stadsbestuur gaf in 2005 al opdracht voor een bouwhistorisch onderzoek, opmeting, technische screening, onderzoek stabiliteit zwemkuip, analyse *vlarem*-normen : dat mag geen weggegooid geld zijn;
- niet zo'n dure bodemsanering als op Comet;
- er is meer dan de zwembadkuip, en dus zijn vele nevenactiviteiten mogelijk naast deze van de reeds aanwezige verenigingen (tafeltennisclub, gevechtssporten, Mechelse vzw's ...) die zekerheid willen over hun huisvesting;
- vele gelijkaardige realisaties in andere Vlaamse steden: voor Mechelen moet het dus ook realiseerbaar zijn.

Laat ons een bloem! Bewoners zien hun wijk niet graag volbouwen.

Bewoners van de Kool- en Nattenhofstraat, maar ook van de Dageraad-en Lemmensstraat zijn niet gerust in de rondom hen opstekende inbreidingsplannen. Al enkele maanden voeren de bewoners van Kool- en Nattenhofstraat actie en plannen verder overleg met het bestuur. Op vele, vele affiches met 'Laat ons een bloem' laten ze weten dat ongebreidelde plannen met de binnengebieden niet kunnen, en ze kunnen rekenen op de sympathie van de hele wijk. Hun wijk zien ze niet graag volbouwen. De bewoners wonen of kwamen hier wonen om het stukje stad op de buiten, het restje natuur dichtbij dat met rust moet worden gelaten. Dat er woningen moeten bijkomen bestrijden ze niet, maar dat (gekende) bouwpromotoren geen rekening zouden houden met de kwaliteit van de woonomgeving waarvoor ze kozen, en elke vierkante meter als bouwperceel willen zien is er voor hen te veel aan. Vervelend is de overgang van de ene naar de andere bestuursperiode voor de bewoners niet: ze hebben in het aanstormende bestuur alle vertrouwen dat het met de gegronde grieven rekening wil houden. Hoe meer Mechelaars zich duurzaam in het debat van de stedelijke inrichting mengen, hoe beter. De toekomst van onze stad hangt ervan af.



Uw solidariteit betuigen met de bewoners kan op laatonseenbloem@gmail.com

Mechels Mobiliteitscomité wordt belangrijk in de besluitvorming

Eerste ontmoeting met nieuwe mobiliteitsschepen verliep constructief.

Begin maart is er terug een rond-de-tafel met de schepen.



Op 11 januari 2007 hielden het Mechels MobiliteitsComité (MMC) en de nieuwe Mechelse schepen van mobiliteit, Karel Geys, een eerste kennismakingsgesprek. De aanwezigen waren aangenaam verrast door de frisse en professionele wind die door het departement waait. Verder is afgesproken dat het MMC en de schepen (ook met schepen Greet Geypen, Openbare Werken) begin **maart 2007** opnieuw samenzitten. Tegen dan wordt een discussienota samengesteld waarin voor- en nadelen van het huidige parkeerbeleid voor alle doelgroepen opgesomd staan, de behoeften van iedereen duidelijk worden gemaakt en waarin ideeën voor verbetering worden voorgesteld. Pas daarna zal het huidige parkeerplan bijgesteld worden (midden 2007). Uiteindelijk moet dit leiden tot een duurzame mobiliteit waarbij een integrale aanpak voorop staat. In

afwachting van de conclusies vraagt het MMC wel:

- Dat de huidige toestand op **de vesten** moet worden bevroren. Daardoor blijven zo'n 500 broodnodigzakelijke gratis plaatsen beschikbaar voor langparkeerders, die anders opnieuw naar de woonlobben en de parkings van een aantal winkels zouden moeten verhuizen.
- Dat een aantal duidelijke afwijkingen bij de **zone-indeling** reeds aangepakt worden.
- Een betere **dienstverlening**, ondermeer door de signalisatie op de automaten te verbeteren (duidelijker aangeven dat de apparaten, in afwachting van de aanpassing, geen wisselgeld geven).
- De idee van de **werknemerskaarten** dient zo snel mogelijk onderzocht te worden teneinde dit mee te kunnen nemen in de debatten.

Het MMC is, in afwachting van de *Staten-Generaal*, vragende partij voor échte pendelbussen van de randparkings naar het Centrum.

En wat kan ú doen?

Ook u kan voor de *staten-generaal* een positieve bijdrage leveren door op volgende vragen een reactie te geven:

- wat is positief aan het huidige parkeerbeleid?
- wat dient te worden bijgesteld?
- wat zijn uw voorstellen voor verbetering (de werknemerskaart? wie betaalt wat? wie heeft er recht op?...).

Uw reacties moeten het MMC **uiterlijk op 15 februari 2007** bereiken op mechelsmobiliteitscomite@telenet.be.

Meer weten: www.mechelsmobiliteitscomite.tk

In de rand van de Nieuwjaarsreceptie

Vanonderuit! peilde naar de verwachtingen t.a.v. het nieuwe beleid 2007-2012.

Niettegenstaande de *orlauge* in de Monumentenstrijd hét gespreksonderwerp was, kwamen heel wat andere dingen over de stad ter sprake. Een samenvatting van wat wij hoorden.

■ Er moet een tweede zwembad in onze stad komen ■ Openbaar sanitair is voor velen noodzakelijk ■ De stedelijke kinderopvang blijkt een heikel punt te zijn voor jonge Mechelaars ■ Vertegenwoordigdes van jongerenwerkingen vinden

dat de subsidie gerust mag worden opgetrokken. Extra sportruimte en –pleinen is voor hen ook een must, zonder het grootschalig op te vatten ■ Het onderwijs in de stad moet worden opgekrikt. Er groeit een onevenwicht want “kinderen van ‘autochtonen’ gaan hoe langer hoe meer buiten Mechelen naar school.” Dit fenomeen *haalt de kwaliteit hier naar beneden*. Ook het stadsbestuur moet daar oog voor hebben ■ Lamot wordt een mooi stadsgezicht genoemd, maar is niet echt ‘open’ naar de Heihoek te noemen, wat oorspronkelijk nochtans de bedoeling was ■ Toch is er een hele opwaardering van onze kernstad gekomen. Nu nog de resterende pleintjes opwaarderen ■ In de voorbije bestuursperiode lag het accent teveel op de bouw van o.a. parkings. Nu moeten we verdere verkrotting voorkomen en moet wonen boven winkels gestimuleerd worden ■ Mensen uit de buitengemeenten (o.a. Heffen) zijn blij met de verfraaiing die hun dorpskern opwaardeerde ■ Enkele Mechelaars keren zich tegen de bouwwoede van het vorig bestuur, in een ‘klacht tegen het gevoerde beton-beleid’ ■ Ook het nut van verkiezingen wordt even aangeroerd, want *waarom kiezen als politiciers toch hun goesting doen?* ■ De tewerkstelling moet (in eigen streek) behouden blijven ■ Tegenover de politie als ordehandhaver of ‘meer blauw op straat’ kwam de kritiek er vooral op neer dat men terug een aanspreekbare wijkagent wil, die alles wat in het oog houdt en vooral: die vertrouwen inboezemt en bereikbaar blijft. Vele mensen kennen hun wijkagent niet... ■ Nogal wat mensen blijven kritisch staan tegenover de *vreemden*, als zouden alleen deze staan voor vandalisme, inbraak en vuile straten...? Tegelijk wordt deze houding uitgelegd als ontstaan uit *onwetenschap* en *onverdraagzaamheid*. ‘*Stop de onverdraagzaamheid*’ werd door enkele mensen aangebracht : “*Zolang we dit niet bereiken blijven we elkaar in onwetendheid scheef bekijken, en dan gaat het niet alleen tegenover ‘anderskleurigen’...*” ■ Mechelaars willen weer gezellig zitten in hun stad. Of het nu betonnen, houten of metalen zitjes zijn: het doet er niet toe ■ *Stilte* wordt ook als noodzaak aangebracht. Zo werd een bewonersvraag om geluidsschermen (autosnelweg) niet beantwoord... ■ Voetgangerscomfort is belangrijk, en snel verkeer in de stad moet structureel worden aangepakt ■ Fietzers worden nog te weinig als volwaardige weggebruikers beschouwd. De infrastructuur kan nog beter om mensen aan te zetten voortaan meer de fiets te gebruiken. Zo moet het fietspad tussen Nekkerspoelstraat en Pasbrug, en aan de Antwerpsesteenweg een facelift krijgen. Ook fietsknooppunten zijn aan herwaardering toe (Heffen/Blaasveld) ■ *De rand* wordt stiefmoederlijk behandeld: zo zijn de Tervuursesteenweg en de Stationsbuurt dringend aan herwaardering toe ■ De afvalophaling kan beter, vinden sommigen. Zeker de papier- en kartonophaling moet frequenter (om de 14 dagen in plaats van 1 keer per maand). Dezelfde mensen vragen zich ook af wat nu nog het nut is van de sticker ‘*geen reclame*’ die op hun brievenbus kleeft, want die zit toch iedere week vol. Ze vinden dat het stadsbestuur hier moet ingrijpen ■ Een goed beleid is zeker één met meer medezeggenschap. Beslissingen die uitwerking vinden nog vóór de bevolking ze te weten komen, kunnen niet langer ■ Gemeenteraadsleden moeten ook *meer onder de mensen komen* ■ Enkele burgers verwachten weinig van het nieuwe beleid, verwijzend naar de *politieke overlopers en woordbrekers, die er enkel op uit zijn nog een postje te bezetten* ■ Op de vraag hoe de inspraak ervaren wordt, is het antwoord eerder negatief. Inspraak is dode letter geworden. Het bestuur heeft er *geen tijd* voor. Suggesties om daar iets aan te doen zijn meer correcte informatie en *open referenda*. Het door het beleid in het leven geroepen instrument om dit waar te maken - de wijkraad – wordt niet echt belangrijk genoemd omdat zij als *een praatbarak* wordt ervaren, en omdat haar advies niet wordt gevolgd ■ Mechelen moet betaalbaar en bewoonbaar blijven, anders wijken velen uit naar voordeliger woongebieden ■ Het nog *resterende groen* moet gehandhaafd worden en blijven behoren *tot de openbare ruimte*. Zo moet het *groen* van het Patershof tot de hele Heihoekbuurt behoren, en niet enkel voor de bewoners van de erin opgetrokken nieuwbouw.



Spreek en gij zult gehoord worden...

Vanonderuit! zet **Speakers Corner** op
Elke laatste zaterdag van de maand



Voor de iets ouderen onder ons, zal de term "Speakers Corner" nog wel een belletje doen rinkelen. Voor de anderen een klein woordje uitleg.

In Hyde Park, Londen werden in de woelige jaren '60 aan iedereen die zich geroepen voelde de mogelijkheid geboden, op een speciaal daartoe voorziene "corner", zijn zeg te doen. Letterlijk dan. Het hoeft niet gezegd dat daar in die revolutionaire sferen gretig gebruik van gemaakt werd. Als vorm van directe democratie werd op die manier de inspraak of participatie heel dicht bij de man in de straat (of het park...) gebracht.

De woelige jaren '60 liggen inmiddels wel ver achter ons, doch de behoefte aan participatie is groter dan ooit. Ook in Mechelen.

Omdat wij "van onderuit" steeds op zoek zijn naar manieren om de mensen bij het beleid te betrekken, te informeren, te dialogeren om uiteindelijk tot **participatie** te komen, lijkt het ons een uitstekend idee om de "Speakers Corner" terug in te voeren. Al was het maar om in deze tijd van e-mails het gesproken woord weer zijn rechtmatige plaats *in het openbaar* te geven! Als u dus in de nabije toekomst, tijdens de wekelijkse markt of in de Kruidtuin, iemand luidkeels zijn mening hoort ventileren over één of ander brandend actueel thema

(en die zijn er volgens ons genoeg...), blijf dan even staan luisteren. Maar dat niet alleen. Zeg ook *uw eigen gedacht*, lanceer uw wederwoord en misschien ontstaat er wel een discussie, een gesprek.

En wie weet... misschien dringt dit wel door tot op het stadhuis. Zoniet, blijven volhouden.

- wanneer** : elke laatste zaterdag van de maand – een eerste keer op **zaterdag 27 januari 2007** zet *vanonderuit!* de **speakers-corner** op als een democratisch spreekmoment
- hoelaat** : om *vijf vóór 12*
- waar** : Grote Markt, Opsinjoorke
- inzet 27/1/7** : *Red het Zwempaleis!*



«Wanneer de mensen zouden leren hoe ze moesten spreken en de politici hoe ze moesten luisteren, dan zou het leven heel wat beschaafder worden.» (Brickman)

Uit-gelicht

- *“Elk nieuw jaar worden we beladen met ‘een gelukkig nieuwjaar!’. Je mag niet ongelukkig zijn, of tenminste: men verwacht niet dat je erover spreekt. Tegelijk denk ik aan de luxueuze wijk in Wijnegem waar een petitie rondging waarin bewoners eisten dat ‘de bejaarden uit het nabijgelegen tehuis niet langer het beeld van hun dynamische straten zouden verrimpelen, en hun sjokkende wandelingen dus door andere straten zouden maken’.”* (schrijfster Margot Vanderstraeten)
- *“We zien hoe langer hoe vaker dat leefloners overlevingsschulden moeten maken: ze moeten diep in het rood gaan om in hun basisbehoeften te voorzien. Als politici het leefloon op de agenda zetten, moeten ze de hoge huurprijzen ernaast pinnen. Het huurwaarborgfonds dat de regering in het leven riep, helpt armen geen moer. Er is een rem op de huurprijzen nodig.”* (Diane Moras, Antwerps Platform Generatiearmen). Voor *vanonderuit!* moet armoedebestrijding ook lokaal veel hoger op de politieke agenda komen.
- Op zaterdag 13 januari 2006 organiseerde Buurtraad De Spreeuw haar zesde kerstboomverbranding in de Lotelingstraat in Muizen. Buurtraad De Spreeuw is de bewonersbeweging van Spreeuwenhoek-Venne. In de vorige beleidsperiode heeft de buurtraad stevig geijverd voor de vrijwaring van de Open Ruimte van Spreeuwenhoek tegen de plannen van de stad om er 500 woningen neer te poten. De Spreeuw staat voorzichtig tegenover het nieuwe bestuursakkoord in de stad Mechelen. Dat stelt maximaal 250 kavels met de restruimte voor speelbos, natuur, zachte recreatie en landbouw.
- Het buurtcomité Station-Brusselpoort (actief sedert 1990) is het jaar ingegaan met een goed gevoel: er kwam in de gesprekken met het Vlaams Gewest een doorbraak m.b.t. de eis om van de Colomastraat weer een woonstraat te maken. Deze is nog steeds een Gewestweg met alle gevolgen vandien. Het buurtcomité zal dit jaar verder ijveren voor de woonkwaliteit, voor verkeer op mensmaat en voor betere faciliteiten voor de zachte weggebruikers. De ontwikkeling op de Arsenaal- en Belgacomsite wordt op de voet gevolgd.
- Aan de actiegroep Red het Zwempaleis: *“Ik schrijf dit briefje daar ik de artikels in de krant gelezen heb over de oude zwemdok. Ik heb er mijn jeugd doorgebracht. Mijn grootouders woonden er van 1935 tot aan hun pensioen. Mijn ouders Alex en Marie Leijssens hebben daar altijd als conciërge gewoond. En als kind in zo’n mooi gebouw grootgebracht worden, dat vergeet je nooit. Daarom wil ik dat het terug een zwemdok wordt want zo een mooi gebouw laten verkommeren kan toch niet. Dat doet pijn en wij hebben er veel te mooie herinneringen aan. In de stad Mechelen is er maar één zwemdok: waarom werd de oude zwemdok dan gesloten? Als ze vitten over die asbest (nvdr.: de asbest is al sedert 2003 verwijderd) dan is dat zever: wij hebben er altijd gewoond en niemand in onze familie is aan kanker gestorven. Wij trekken ons het lot van de oude zwemdok zeer aan en willen dat die terug geopend wordt.”* (VIC)
- En ten slotte een primeur voor onze provincie: *een voorzitter van de provincieraad die niet effectief in de provincie woont...*

Hoezo *vanonderuit!*?

- Op www.vanonderuit.be kan je beter kennismaken met *vanonderuit!*, de jongste Mechelse beweging.
- Hoe de *vanonderuitkrant* bij jou thuis ontvangen?
Geef ons een seintje per telefoon of per mail : tel. 015/42 09 18 of info@vanonderuit.be
- **Hoe *vanonderuit!* steunen?**
Indien je er belang aan hecht dat dit initiatief verder groeit, steun ons dan door een “abonnementtje 2007” op de *vanonderuitkrant* te nemen (gewoon: € 5 of extra: € 10) op rekeningnummer 737-0176864-76. Bedankt!

Met dank aan onze sponsors:

Uit sympathie “Preuv’ meer van je stad!”	Uit sympathie “De stad weer in eigen handen!”	Uit sympathie “Keer terug naar uw stad!”	Uit sympathie ZaZa bvba Den Akker Vismarkt	Uit sympathie La Flèche K. Albertplein 8
--	---	--	--	---