

Geachte,

Een korte doorloop in jullie programma lijkt mij een mogelijk alternatief op mijn normaal stemgedrag te bezorgen. Ben namelijk zowel op federaal als lokaal vlak al jaren niet akkoord met het gevoerde bestuur of meerbepaald met bepaalde partijen.

Bij mijn inziens ontbreken van goede alternatieven heb ik dan ook elke verkiezing op het Vlaams Blok en Vlaams Belang gestemd. Niet uit pure overtuiging want ik ben het ook meer oneens met hun programma en visie dan eens maar dus puur uit protest krijgen ze mijn stem. Dat dan ook om bv. vanwege het ondemocratische Cordon, de heisa die men tegen de partij voert en nog enkele reden welke echter ons nu te ver zouden leiden en niet direct ter zake.

Mijn vragen omvatten dus vooral het volgende:

- hoe staan jullie t.o.v. dit Cordon?
- wat verstaat de partij onder verdraagzaamheid, integratie, wat zien jullie als oplossing of meer wat is het filosofische standpunt dat jullie hierbij in het hart dragen?

Ik stel me nog deze vragen want ik ben op zoek naar een goed alternatief om te stemmen i.p.v. op het VB maar dus zoals je denkkelijk kan opmaken omvat dit voor mij een zekere openheid en bereidheid om bv. samen met het VB te besturen ten einde die partij en de standpunten de kans te geven, zoals het in een werkelijke humane democratie beaamt.

Alvast wens ik bij voorbaat te danken voor je antwoord en

Hoogachtend,

Sven G. - 2 oktober 2006



### Reactie vanonderuit! :

Beste Sven,

*"Wie niet gelooft dat samen-leven mogelijk is, maakt een zeventigpuntenprogramma en stopt energie in het bestuderen van uitdrijvingsmethodes. Waar dit geloof verdwijnt, verschijnt extreemrechts met zijn obsessie voor zuiverheid."* (Willem Vermandere)

Wie voor het vb stemde kunnen we een beetje begrijpen, indien dit gebeurde wegens 'geen alternatief'. Nu *vanonderuit!* een waardig alternatief voor een andere politiek (sociaal gericht, échte democratie als uitgangspunt) wil ontwikkelen mét de mensen waarover het gaat, is het voor twijfelaars niet meer twijfelachtig.

Willen kiezers dan nog een foert- of proteststem tav de huidige politiek via het vb uitbrengen, dan is dat jammer. Naar onze mening zijn ze dan zeker hun stem kwijt, terwijl *vanonderuit!* juist zegt dat kiezers hun stem moeten gebruiken! Een stem voor *vanonderuit!* is een stem voor jezelf.

Met het vb samenwerken is uitgesloten. Met deze partij kun je geen 'humane samenleving' opbouwen, integendeel. Het vb-programma is helemaal tegengesteld aan dat van *vanonderuit!*: *Vanonderuit!* brengt immers een positief politiek én sociaal alternatief.

Over het "cordon" kunnen we kort zijn: daar zijn de bestaande partijen verantwoordelijk voor. Aanvankelijk kan je die reactie van de andere partijen begrijpen, maar vandaag zit het gevaar er in dat we binnenkort nog meer in bestuurscrisisen terecht zullen komen. Door het 'cordon' is 'het peloton' immers een 'leger' geworden.

*Vanonderuit!* heeft een andere strategie: de twijfelende bevolking een positief alternatief aanbieden. Het werkt met vertrouwen, en dat moet je eerst verdienen.

Onze energie stoppen we in de uitwerking van ons programma waarvoor wij gaan: het sociale eerst en het herstel van de democratie.

Wat betreft verdraagzaamheid en integratie verwijzen we naar ons programma op [www.vanonderuit.be](http://www.vanonderuit.be). Daarover is ons programma duidelijk genoeg.

Besluitend: voor ons is een andere politiek mogelijk, waarbij verandering *vanonderuit* begint.

We hopen u hiemeer enigszins te hebben geholpen met uw keuze nu zondag 8 oktober!

Op *vanonderuit!* kan je rekenen...

Met vriendelijke groeten

Voor *vanonderuit!*

Mark Maes

6 oktober 2006